

E' presente, rispetto all'appello iniziale, anche il Consigliere Goldoni Loris.
Sono presenti n°16 consiglieri.

Delibera di Consiglio comunale n. 9 del 28/1/2010.

Oggetto:

BILANCIO DI PREVISIONE 2010 - RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA 2010/2012 - BILANCIO PLURIENNALE 2010/2012 - PROGRAMMA TRIENNALE 2010/2012 ED ELENCO ANNUALE LAVORI PUBBLICI 2010. APPROVAZIONE

Introduce l'ordine del giorno il Sindaco-Presidente che dà lettura della relazione allegato 1) al presente verbale invitando gli assessori a fare altrettanto per la parte della stessa relativa alle rispettive deleghe.

Ciascun assessore dà lettura della parte della relazione di competenza.

Prende la parola il consigliere Pietri il quale partendo dalla seconda lettera della Corte dei Conti (2009) nella quale vi erano alcune segnalazioni sull'utilizzo degli oneri di urbanizzazione per finanziare la spesa corrente evidenzia come il saldo delle spese correnti sia negativo per circa 291.000,00 € e finanziato con oneri di urbanizzazione; definisce la cosa preoccupante perché se la situazione resta come adesso, nel prossimo bilancio mancheranno 291.000,00 € (perché il 2010 può essere l'ultimo anno di utilizzo degli oneri di urbanizzazione). Segnala che si continua ad avere una spesa superiore all'entrata e ciò è preoccupante (lo segnala la Corte dei Conti ed il revisore). Definisce troppo costose per l'Amministrazione comunale la zona laghi e la zona dogana; riconosce che la zona laghi è di assoluto pregio e va rivalutata, ma rimane un problema il fatto che le spese per la manutenzione siano a carico dei cittadini di Campogalliano. Ritiene che l'Amministrazione Comunale debba valutare delle forme di rientro per prendere un po' di soldi e coprire una parte della spesa. Stesso discorso propone per la zona dogana che è una zona problematica, attualmente ad uno stato limite che è giusto riqualificare.

Individua il punto della questione nel fatto che a fronte di una spesa di 85 mila € a carico dei campogallianesi, non ci sono particolari entrate e siccome l'area riveste un interesse al di fuori di Campogalliano ritiene doveroso pensare ad un rientro economico. Ascoltando la relazione dichiarava di aver imparato molte cose, ad esempio l'intervento sul magazzino comunale: spera che parta e che vadano avanti velocemente i lavori (è un'opera prioritaria nella quale spera di vedere anche qualche pannello solare). Ricorda che sul Museo i due gruppi consiliari di minoranza hanno presentato emendamenti simili: segnala che il museo costa 250.000,00 € di spese correnti e 50.000,00 € di contributi a Libra93; riconosce che si tratta di un museo importante, che ha dato molta visibilità, ma ritiene che 250.000,00 € per mantenerlo siano troppi e che a fronte di risorse che calano sia un problema che bisogna porsi. Ritiene che si potrebbe partire da Libra, gestendolo in modo diverso, che si potrebbe aprire il Museo a realtà nazionali ed internazionali per rilanciarlo razionalizzando le spese. Sugli investimenti apprezza l'impegno per l'isola ecologica, definendo indispensabile la gestione con AUSER. Sulla messa a norma degli edifici scolastici e bando di idee su polo scolastico ritiene opportuno valutare diverse idee, sugli incroci segnala la priorità dell'incrocio di via Fornace verso Rubiera e in via Grieco angolo via Grandi, segnala che l'incrocio pur rialzato, resta ancora problematico. Ritiene rinviabile l'intervento su viale Martiri spostando i finanziamenti sui pannelli fotovoltaici fatti direttamente dal Comune (come proposto con l'emendamento). Definisce il 2010 un anno positivo per il fotovoltaico ma evidenzia che c'è un po' da correre e ciò lascia spazio a variabili che poi non si riescono a gestire. Sul bando per l'alienazione del terreno di Saliceto auspica che nel 2010 finalmente ci sia mentre sulla piscina pensa che la struttura debba rimanere aperta ripensando le modalità di gestione in modo che non vada a debito. Sul tema "rumore" illustrato da assessore Gualdi condivide l'idea del piano di risanamento acustico ma evidenzia la non condivisione della volontà di delocalizzazione di una zona residenziale. Sulla spesa corrente ricorda la convenzione con Carpi per la gestione del personale e chiede perché la spesa non sia

calata dopo la costituzione dell'Unione che ha fatto calare il numero del personale. Segnala, infine, a proposito dell'emendamento su Libra, di aver proposto un calo di 10.000,00 € sui 250.000,00 € previsti solo per segnalare la necessità di ridurre la spesa.

Prende la parola il consigliere Rossi il quale introduce una piccola polemica sulla relazione appena letta ricordando che l'Italia è considerata da organi internazionali uno dei Paesi messi meglio a livello mondiale per 2 motivi: il Pil è messo meglio e la disoccupazione è più bassa perché gli ammortizzatori sociali hanno funzionato; ritiene che di ciò vada dato atto e merito al governo. Sui numeri chiede alcuni chiarimenti: pag.1 entrate: si pensa di incassare 400.000,00 € di evasione ma è incongruente con il dato della spesa su incentivi all'ufficio tributi. Segnala un calo delle sponsorizzazioni delle rotatorie. Chiede il perché della previsione di introiti per ricoveri in struttura spera che si venda il terreno a Saliceto. Pag.18: evidenzia che i proventi da concessioni edilizie passano da € 185.000 a 425.000 €: definisce il dato irrealizzabile perché il PSC non è ancora stato approvato e con la crisi che c'è è assurdo pensare che aumenteranno le costruzioni. Definisce eccessiva la spesa relativa alla convenzione con il Comune di Carpi.

Interviene il consigliere Cammarata per fare delle considerazioni sugli emendamenti presentati. Personalmente segnala la difficoltà di lavorare sul bilancio: dichiara che qualche errore tecnico ci sarà stato ma era loro intenzione dare un segnale politico. Definisce quello del museo un problema serio: è impensabile spendere 250.000,00 € per il museo e chiudere la piscina perché ne mancano 20.000,00. Ritiene doveroso tagliare sul museo cercando di dargli un carattere più ampio, allargando il progetto a più aziende per farlo gravare meno sulle tasche dei cittadini. Quanto alla piscina ritiene che dare la gestione alla Polisportiva che si avvale di ragazzi inesperti non agevola il funzionamento efficiente. Suggestisce di fare come per il bar di VillaB. sul fotovoltaico chiede chiarimenti all'assessore Gualdi che illustra le 3 possibilità per gestire gli investimenti su fotovoltaico.

Prende la parola il consigliere Camellini il quale sottolinea che quello proposto è il 1° bilancio della legislatura e che parlare di bilancio non è facile

Fa una breve premessa sul tema generale dei rapporti tra Comune e Stato a proposito dei quali ritiene che lo Stato debba assumersi una responsabilità nei confronti dei Comuni che sono poco considerati: riporta ad esempio il caso dell'ICI sulla quale è stata raggiunta una copertura abbastanza alta solo perché i Comuni hanno protestato; ritiene che ciò non doveva essere necessario se ci fosse stato più rispetto tra Stato e Comuni. Auspica che i Comuni facciano sempre sentire la loro voce, ma teme, in futuro, problemi con l'addizionale IRPEF. Evidenzia come l'Italia stia meglio non per gli investimenti strutturali che il Governo non ha ancora fatto, ad esempio una riforma degli aiuti alle famiglie che sarebbe stata molto necessaria. Segnala che in questo contesto si è inserita, invece, la sforbiciata sugli enti locali: riconosce che nei Comuni ci sono degli sprechi ma non sono uguali dappertutto. Ricorda l'incontro con il revisore che ha rilevato come sui Comuni gravino i maggiori tagli per il rispetto del patto di stabilità nonostante i comuni siano i più virtuosi. Ammette che nel bilancio presentato c'è un utilizzo elevato degli oneri, ma ricorda che questa possibilità è stata data dallo Stato che si è reso conto della difficoltà di chiudere i bilanci. Sulle uscite segnala il permanere del livello della qualità dei servizi che spera siano sempre più inclusivi mentre sulla scuola sottolinea che è il 4° anno di gestione dell'Unione e che anche quest'anno si conferma l'incremento della qualità e quantità dei servizi: ciò è un sostegno reale per le famiglie. Definisce positivo il rapporto con tutte le scuole (anche statali e private) che consente di riconoscere la pluralità delle scuole investendo sull'istruzione. Ritiene fondamentale la scelta dell'Unione nella carta delle autonomie. Sul sociale sottolinea le diverse strategie messe in campo anche per combattere l'esclusione. Sull'ambiente crede che gli sforzi che si metteranno in campo saranno fondamentali per il futuro, mentre in tema di opere pubbliche sollecita la Giunta Comunale sul concorso di idee per l'adeguamento delle scuole con lo scopo di individuare la soluzione migliore. Attende la riqualificazione della zona doganale ma crede che non sarà facile recuperare dei soldi. Si dichiara favorevole alla manutenzione delle strade mentre sugli assistenti civici pensa sia opportuno che sugli attraversamenti dei bambini non ci debbano essere i vigili che dovrebbero occuparsi di chi parcheggia male. Sulla cultura e sul museo e sugli emendamenti proposti dall'opposizione ricorda che non è in discussione la qualità del museo, riconosce che i costi sono sicuramente alti, ma ridurre il contributo comunale non è

facile. Ricorda, inoltre, che le iniziative culturali restanti costano davvero molto poco. Sulla piscina invita a considerare che non tutte le gestioni sono state uguali. Apprezza i tagli effettuati dalla Giunta Comunale sulle spese e invita a vigilare per realizzarle. Sul personale evidenzia alcune economie per mancate assunzioni assorbite dai rinnovi contrattuali. Si chiede come riuscire a trasmettere all'esterno le difficoltà di costruire il bilancio in quanto sarebbe un'informazione interessante. Ricorda che in corso d'anno il bilancio potrà essere adeguato ed è certo che la Giunta Comunale saprà ricavare le risorse anche per eventuali emergenze. Ha apprezzato la nascita di alcune iniziative come quella dei pannelli ecologici che sono segnali di attenzione verso i grandi temi come l'ambiente che integrano delle vere e proprie iniziative culturali. Sollecita la Giunta ad operare con premura sulle questioni PSC, RUE e POC sui quali auspica molta condivisione. preannuncia il voto favorevole del suo gruppo ringraziando la Giunta Comunale ed i tecnici per il lavoro svolto.

Interviene l'assessore Codeluppi per comunicare che le cose dette in Commissione sono state riportate agli assessori di riferimento.

Parte dalla segnalazione della Corte dei Conti di segnalare che è ovvio che utilizzare su spese correnti le entrate da investimenti denota un problema strutturale del bilancio ma se la legge finanziaria ha dato la possibilità di utilizzarli sino al 75% vuol dire che la situazione dei bilanci comunali è nota al Governo. Ritiene che l'autonomia finanziaria sia ancora lontana: si confida nel federalismo più libero che però non si evince dal testo attuale che mantiene i Comuni legati ad altri soggetti. Evidenzia che nel bilancio i tagli sono stati fatti, che altre cose si possono fare, ma andando attorno ai servizi e riducendoli. Ribadisce che è inevitabile, nel predisporre il bilancio di previsione, l'utilizzo degli oneri tuttavia ricorda che erano stati previsti anche nel 2009 e non utilizzati: nel 2010 servono perché non è possibile utilizzare l'avanzo 2009 sino a che non è accertato, ma si sa già che l'avanzo 2009 ci sarà è ciò dà una relativa tranquillità. Segnala che le entrate da recupero ICI sono stimate in modo ottimistico e ricorda la convenzione con Agenzia delle Entrate per la lotta all'evasione segnalando potenziali evasioni. Sul tema "dogana", ricorda che se ne è parlato anche in Commissione; invita a vedere la dogana non solo come un costo, considerando l'ICI che si introita dai capannoni costruiti a causa della presenza della dogana. Sulla piscina precisa quanto detto forse non abbastanza chiaramente in commissione: i 20.000,00€ previsti servono a coprire i costi del 2009. Pensa che dispiaccia a tutti non aprire la piscina: lo sforzo sarà quello di cercarne di tenerla aperta ma intanto l'assessore ha cercato dei contatti ottenendo dei "no". Sulla questione "gestione del personale" con Carpi segnala che l'elaborazione della busta paga è davvero residuale nella gestione del personale dell'ente pubblico che è particolarmente complessa sia per il numero degli adempimenti che per le novità da seguire. Ricorda che la convenzione scade nel 2010: si vedrà come fare. Risponde al consigliere Rossi sui quesiti su ICI e su spese e entrate per sponsorizzazioni delle rotatorie. Sul tema dei proventi casa protetta ricorda il trasferimento all'Asp del servizio ma segnala che i capitoli rimasti sono previsti per eventuali ricoveri in altre strutture. Quanto al trasferimento alla Polisportiva ricorda che serve ad integrare la spesa per IVA relativa al 2009.

Interviene l'assessore Nascimbeni per segnalare, per quanto riguarda il Museo e la piscina, che l'Amministrazione Comunale non ha dato in gestione la piscina alla Polisportiva privilegiandola, ma solo perché è stato l'unico soggetto che ha condiviso il progetto dell'Amministrazione e deciso di dare una mano. Evidenzia che non si sono trovate altre soluzioni perché la struttura non è economicamente appetibile, ha dei limiti che rimediare sarebbe molto costoso: l'unico modo per far tornare i conti è la gestione del bar che, però è a servizio della piscina e non è autonomo. Comunica che, ad oggi, c'è una trattativa con qualche realtà del territorio su un progetto UISP ma non è detto che si arrivi ad una soluzione. Ricorda che l'obiettivo dell'Amministrazione è tenere aperta la vasca. Sul Museo e le spese di 250.000,00 € quantificate invita a considerare che 100.000,00 € sono di personale, circa 40.000,00 € per guide, la differenza è di 100.000,00 € per le ulteriori spese per iniziative ed è solo su quelle che si può intervenire. Ritiene doveroso l'impegno dell'Amministrazione Comunale nel cercare le modalità per far entrare in Libra altri partner; ricorda poi che il museo presenta problematiche che sono più avanti rispetto alle considerazioni che si fanno attualmente a livello nazionale e che comunque il Museo non si mantiene mai da solo. Invita a valutare le ricadute del Museo

sul territorio: a Campogalliano si viene per il Museo e quello che si investe ritorna. Rassicura che si impegnerà a fare le valutazioni richieste.

Conclude il Sindaco dichiarando che molte considerazioni su Museo e laghi sono condivise: ricorda di aver segnalato ad un giornalista come "sogno nel cassetto" un progetto per valorizzare la zona laghi, ma poi che non è facile anche a causa della presenza delle attività. Illustra anche la difficoltà di ampliare la partecipazione in Libra a così tanti anni dalla costituzione, ricorda tuttavia che è stato attivato il percorso per allargare la base sociale ed avere il valore aggiunto nella progettazione. Riconosce che il Museo costa e questo è noto all'Amministrazione Comunale. Sul fotovoltaico pensa che si parta in ritardo ma ricorda che quando alcuni anni fa la Polisportiva lo chiese l'impatto economico era molto forte: è vero che nel 2007 si poteva destinare una parte degli investimenti al fotovoltaico ma bisognava rinunciare alle manutenzioni (che erano prioritarie). Evidenzia come il progetto presentato dall'Assessore Gualdi nasca da una offerta di alcuni privati che consente di partire e ridurre la bolletta riducendo la spesa corrente e mettendo a carico del concessionario la manutenzione del tetto. Sul discorso piscina precisa che la piscina è la vasca, il Comune non ha una licenza per il bar che deve essere aperto solo quando è aperta la vasca; ricorda che anche i professionisti privati che hanno preso la gestione dopo un anno l'hanno lasciata perché non ci stavano dentro economicamente. Non crede che sia compito dei Comuni trovare i bar per i giovani che vanno a bere. Tuttavia segnala che a Campogalliano questo posto c'è già ed è la Villa Barbolini ed il Tienamente.

Infine fa due considerazioni generali: il bilancio 2010 è stato chiuso a fatica, ma è un preventivo soggetto ad assestamenti, il problema è che bisogna chiudere in pareggio e non sempre si sa se si possono usare gli avanzi di amministrazione. Se non cambia qualcosa il bilancio 2011 sarà ancora più complicato. Sulla dogana ricorda ancora che il percorso di liberalizzazione è stato fatto dopo aver valutato diverse possibilità di gestione senza riscontrare possibilità interessanti in quanto la dogana non è più appetibile economicamente. Si impegnerà comunque a fare altre valutazioni con il Consorzio Aree Produttive.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Uditi gli interventi che precedono;

Visto il testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

Ricordato:

- che nella seduta consiliare del 28 dicembre 2009 è stato presentato il bilancio di previsione per l'anno 2010 con i suoi allegati e che gli stessi saranno approvati dal Consiglio comunale entro il mese di gennaio 2010;
- che, lo schema di bilancio di previsione ed i suoi allegati a norma dell'art. 23 del vigente regolamento di contabilità sono stati depositati presso il servizio finanziario il 28/12/2009 e dell'avvenuto deposito è stata data comunicazione ai consiglieri comunali con nota prot. 9136;

Vista la legge 191 del 23 dicembre 2009 "Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (legge finanziaria 2010)";

Vista il decreto del Ministro dell'interno 17 dicembre 2009 con il quale viene differito al 30 aprile 2010 il termine per l'approvazione del bilancio 2010;

Visto lo statuto comunale;

Visto il regolamento sul funzionamento del consiglio comunale;

Visto il regolamento di contabilità comunale;

Visto il vigente "Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi";

Premesso che il Bilancio in oggetto è stato predisposto in ottemperanza alle disposizioni di cui al D.lgs 267/2000 e alla Legge finanziaria 2010;

Richiamata la Relazione Previsionale-Programmatica per il triennio 2010-2012 predisposta dalla Giunta Comunale con la collaborazione dei Responsabili di Settore ed approvata con atto n. 68 del 14.12.2009;

Richiamati i seguenti atti di C.C.:

- a) Atto C.C. n. 3 del 28/01/2010 avente per oggetto: "Bilancio di Previsione 2010 – Servizi a domanda individuale: approvazione tassi di copertura in percentuale del costo di gestione (art. 172 del D.lgs 267/2000);
- b) Atto C.C. n. 4 del 28/01/2010 avente per oggetto: "Regolamento dell'imposta Comunale sugli immobili (I.C.I) modifiche";
- c) Atto C.C. n. 5 del 28/01/2010 avente per oggetto: "Imposta Comunale sugli immobili: determinazione aliquote, riduzioni, agevolazioni, detrazioni d'imposta per l'anno 2010";
- d) Atto C.C. n. 6 del 28/01/2010 avente per oggetto: "Addizionale Comunale all'IRPEF: determinazione aliquota per l'anno 2010";
- e) Atto C.C. n. 7 del 28/01/2010 avente per oggetto: "Piano finanziario TIA e disciplinare tecnico anno 2010: rinvio";
- f) Approvazione del piano strategico per l'ottimizzazione gestionale e la valorizzazione dei beni immobili di proprietà comunale costituente variante al P.R.G. ai sensi dei commi 1 e 2 dell'art. 58 del D.L. 112/2008;

Richiamate le seguenti deliberazioni G.C.:

- 1) Atto di G.C. n. 4 del 28/01/2010, esecutivo, avente per oggetto: "Imposta comunale sulla pubblicità e diritti sulle pubbliche affissioni – Approvazione tariffe per l'anno 2010";
- 2) Atto di G.C. n. 5 del 28/01/2010, esecutivo, avente per oggetto: "Gestione Farmacia Comunale: approvazione Bilancio di Previsione per l'anno 2010";
- 3) Atto G.C. n. 6 del 28/01/2010, esecutivo, avente per oggetto: "Canone per l'occupazione spazi ed aree pubbliche: approvazione tariffe per l'anno 2010";
- 4) Atto G.C. n. 7 del 28/01/2010, esecutivo, avente per oggetto: "Verifica quantità e qualità aree fabbricabili da cedere – anno 2010";
- 5) Atto G.C. n. 8 del 28/01/2010, esecutivo avente per oggetto: "Bilancio di Previsione 2010: approvazione tariffe servizi a domanda individuale ed altri";

Richiamato inoltre l'atto G.C. n. 60 del 12.10.2009, esecutivo, avente per oggetto: "Programma triennale 2010-2012 ed elenco annuale dei lavori 2010. Adozione", predisposto in base all'art. 128 del D.lgs 163/2006;

Viste le modifiche apportate al Programma triennale di cui sopra, contenute nel Bilancio di Previsione 2010;

Visto il Decreto del Ministero dei lavori pubblici 21 giugno 2000 art. 2, comma 3, nel quale si prevede che il programma triennale e l'elenco annuale dei lavori siano approvati unitamente al Bilancio di cui costituiscono parte integrante;

Visti:

- 1) l'atto G.C. n. 94 del 20.12.2005, esecutivo, avente per oggetto: "Convenzione tra il Comune di Campogalliano e il Comune di Carpi per la delega delle funzioni in materia di gestione e amministrazione delle risorse umane (personale, amministratori e figure assimilate) confermato con atto C.C. n. 66 del 04.12.2008 per il periodo 01.01.2009 – 31.12.2010;
- 2) l'atto C.C. n. 27 del 27.04.2006, esecutivo, avente per oggetto: "Unione tra i Comuni di Campogalliano, Carpi, Novi di Modena e Soliera. Approvazione atto costitutivo e Statuto";
- 3) visto il Bilancio di Previsione dell'Unione delle Terre d'Argine, approvato con deliberazione del Consiglio dell'Unione 13 gennaio 2010, n. 3, dichiarata immediatamente eseguibile;
- 4) Visto il Bilancio di Previsione dell'Azienda Servizi alla persona (ASP) delle Terre d'Argine, approvato con deliberazione dell'assemblea dei soci del 19 gennaio 2010;

Dato atto che le indennità di funzione spettanti al Sindaco ed agli assessori sono le seguenti:

- | | | |
|-------------------|---|------------------|
| - Al Sindaco | € 2.928,32 + IRAP mensili | per 12 mensilità |
| - Al vice-Sindaco | € 1.464,16 + IRAP mensili (50% Sindaco) | per 12 mensilità |
| - Agli Assessori | € 1.317,75 + IRAP mensili (45% Sindaco) | per 12 mensilità |
- Che il gettone di presenza da riconoscere ai Consiglieri Comunali per la partecipazione alle sedute del Consiglio Comunale e delle commissioni consiliari è confermato in € 17,08;

Visti gli emendamenti presentati da:

- Gruppo Consiliare Lista Civica Centro-Destra
- Il Popolo della Libertà

tutti allegati al presente atto;

Visti pareri espressi dai responsabili dei servizi citati agli emendamenti, conservati agli atti del servizio finanziario;

Visti i pareri del Responsabile del Servizio Finanziario e del Revisore Unico, allegati al presente atto inerenti gli emendamenti;

Visto il parere favorevole espresso dal Revisore Unico dell'Ente in data 21.12.2009 con propria relazione sulla "Proposta di Bilancio di Previsione per l'esercizio finanziario 2010 consegnato ai Sig.ri Consiglieri, ed allegato al presente atto;

Visti i pareri favorevoli del Responsabile del Servizio Finanziario inerenti la regolarità tecnica e la regolarità contabile del Bilancio 2010 rilasciati ai sensi dell'articolo 49 del decreto legislativo 18.08.2000, n. 267;

Visti gli articoli 54 e 55 del vigente regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale ;

Con votazione, resa nei modi di legge, che ha dato il seguente risultato:

- relativa agli emendamenti del gruppo consiliare "Lista civica Centro-destra per Campogalliano"

- **emendamento n°1**

voti favorevoli 4

voti contrari 12 (Zanni, Goldoni L., Nascimbeni, Guerzoni, Leoni, Goldoni A., Bravaglieri, Codeluppi, Camellini, Righi, Ferri, Gasparini)

presenti e votanti n°16

- **emendamento n°2**

voti favorevoli 4

voti contrari 12 (Zanni, Goldoni L., Nascimbeni, Guerzoni, Leoni, Goldoni A., Bravaglieri, Codeluppi, Camellini, Righi, Ferri, Gasparini)

presenti e votanti n°16

• relativa agli emendamenti del gruppo consiliare "Il popolo della libertà"

- **emendamento n°1**

voti favorevoli 4

voti contrari 12 (Zanni, Goldoni L., Nascimbeni, Guerzoni, Leoni, Goldoni A., Bravaglieri, Codeluppi, Camellini, Righi, Ferri, Gasparini)

presenti e votanti n°16

- **emendamento n°2**

voti favorevoli 4

voti contrari 12 (Zanni, Goldoni L., Nascimbeni, Guerzoni, Leoni, Goldoni A., Bravaglieri, Codeluppi, Camellini, Righi, Ferri, Gasparini)

presenti e votanti n°16

- **emendamento n°3**

voti favorevoli 4

voti contrari 12 (Zanni, Goldoni L., Nascimbeni, Guerzoni, Leoni, Goldoni A., Bravaglieri, Codeluppi, Camellini, Righi, Ferri, Gasparini)

presenti e votanti n°16

• relativa al **Bilancio 2010**:

voti favorevoli 12

voti contrari 4 (Rossi, Pietri, Uberti, Cammarata)

presenti e votanti n°16;

D E L I B E R A

1) Di approvare:

- a) La Relazione Previsionale e Programmatica per il periodo 2010/2012;
- b) Il Bilancio di Previsione per l'anno 2010;
- c) Il Bilancio Pluriennale 2010/2012;
- d) Il Programma triennale e l'elenco annuale dei lavori pubblici 2010/2012 con le modifiche apportate nel Bilancio 2010;
- e) Il Bilancio preventivo della Farmacia Comunale per l'anno 2010;
- f) I prospetti Patto di Stabilità 2009/2011 e 2010/2012 che si allegano al presente atto per formare parte integrante e sostanziale, insieme con la Relazione al Bilancio 2010 del Revisore Unico;
- g) L'elenco incarichi previsti nel Bilancio 2010
atti tutti allegati al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;

2) Di dare atto che le indennità di funzione e presenza spettanti al Sindaco e agli amministratori sono state stabilite nell'atto G.C. n. 76 del 28.12.2009;

3) Di stabilire il gettone di presenza da riconoscere ai Consiglieri Comunali per la partecipazione alle sedute del Consiglio Comunale e delle commissioni consiliari è confermato in € 17,08;

- 4) Di dare atto che per l'anno 2010 gli oneri di urbanizzazione sono destinati a finanziare le spese correnti per una quota pari al 68,46 per cento, nel rispetto dell'art. 2, comma 8, della Finanziaria 2008, che ne prevede un utilizzo massimo del 50 per cento per le spese correnti e un ulteriore 25 per cento esclusivamente per spese di manutenzione ordinaria del verde, delle strade e del patrimonio comunale;
- 5) Di dichiarare, con separata votazione, che ha dato il seguente risultato:
presenti e votanti n°16
voti favorevoli 12
voti contrari 4 (Rossi, Pietri, Uberti, Cammarata)
il presente atto immediatamente eseguibile, a norma dell'art. 134 comma 4 del D.lgs 267/2000 al fine di consentire alla Giunta Comunale la predisposizione del P.E.G. 2010.