

## Deliberazione nr.000013 del 24/03/2022

### VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**OGGETTO:** Ratifica D.G.C. n. 15 del 08/02/2022 avente ad oggetto: "Variazione d'urgenza al bilancio di previsione 2022-2024 (Art. 175, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000)"

L'anno Duemilaventidue il giorno Ventiquattro del mese di Marzo alle ore 20:21, e successivamente, nella sala convocato con avvisi spediti nei modi e nei termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale, in videoconferenza, secondo i criteri definiti con atto del Presidente del Consiglio prot. n. 19110/2020 del 07/04/2020. La presente seduta è svolta avvalendosi del sistema tecnologico Videoconferenza Google Meet.

Fatto l'appello nominale risultano presenti:

Posizione	Nominativo	Carica	Presente
1	BELLELLI ALBERTO	Consigliere	No
2	FONTANESI CARLO ALBERTO	Presidente	Si
3	BIZZARRI ANDREA	Consigliere	Si
4	BORSARI PAOLA	Consigliere	Si
5	CAMPIOLI STEFANIA	Consigliere	Si
6	CARDINAZZI MATTEO	Consigliere	Si
7	CIPOLLI FEDERICA	Consigliere	Si
8	CONTE ELIANA	Consigliere	Si
9	D'ORAZI MAURO	Consigliere	Si
10	LIGABUE MANUELA	Consigliere	Si
11	LUPPI CRISTINA	Consigliere	Si
12	MACRÌ MARIA GIOVANNA	Consigliere	Si
13	MAESTRI GIOVANNI	Consigliere	Si
14	MAIO MAURIZIO	Consigliere	Si
15	OBICI CHIARA	Consigliere	No
16	REGGIANI MARCO	Consigliere	Si
17	BONZANINI GIULIO	Consigliere	Si
18	RUSSO ANTONIO	Consigliere	Si
19	ARLETTI ANNALISA	Consigliere	Si
20	SANTONASTASIO PIETRO	Consigliere	Si
21	BOCCALETTI FEDERICA	Consigliere	Si
22	GADDI EROS ANDREA	Consigliere	Si
23	MEDICI MONICA	Consigliere	Si
24	PESCETELLI MICHELE	Consigliere	Si
25	COLLI ANNA	Consigliere	Si
	Presenti N. 23	Assenti N. 2	

Assume la presidenza il Presidente del Consiglio Comunale il Sig. FONTANESI CARLO ALBERTO.

Partecipa GARUTI ANNA LISA in qualità di Segretario Generale.

La seduta, riconosciuta valida per la presenza del prescritto numero legale, è pubblica

**Oggetto: Ratifica D.G.C. n. 15 del 08/02/2022 avente ad oggetto: "Variazione d'urgenza al bilancio di previsione 2022-2024 (Art. 175, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000)".**

Sono presenti 23 Consiglieri. Rispetto al quadro iniziale sono intervenute le seguenti variazioni; è uscito il Consigliere Medici Monica, è entrato il Consigliere Obici Chiara.

Sono in presenza il Presidente del Consiglio Fontanesi Carlo Alberto e i Consiglieri Bizzarri Andrea, D'Orazi Mauro e Borsari Paola. Tutti gli altri Consiglieri sono collegati in videoconferenza.

Sono in presenza il Segretario Generale dr.ssa Garuti Anna Lisa e l'Assessore Lugli Mariella.

Il Presidente ha nominato, quali scrutatori, i consiglieri Gaddi Eros Andrea, Bizzarri Andrea e Campioli Stefania.

Tutti gli interventi vengono conservati agli atti mediante registrazione elettronica a cura della Segreteria Generale. I files sono a disposizione dei Consiglieri Comunali e degli aventi titolo e pubblicati on-line, con libero accesso, sul sito Web del Comune di Carpi.

\*\*\*

**Presidente del Consiglio:** “procediamo ora con la discussione del punto quattro all’ordine del giorno: <<Ratifica D.G.C. n. 15 del 08/02/2022 avente ad oggetto: “Variante d'urgenza al bilancio di previsione 2022-2024”>>”.

Cedo la parola all'Assessore Mariella Lugli”.

**Ass. Lugli Mariella:** “grazie Presidente. Buonasera a tutti quanti. Molto velocemente, in quanto avete potuto assistere ad una Commissione fatta lunedì scorso, in cui erano presenti veramente tutti gli esponenti necessari, sia come dirigenza che come Assessori per la presentazione riga per riga sia della ratifica che poi dell'atto successivo che andremo ad illustrare, che è la variazione di bilancio. Per cui non mi dilungo più di tanto all'interno di questa introduzione, ma riprendo sulla ratifica soltanto due elementi che hanno anche determinato, da questo punto di vista, la necessità dei tempi con il quale dovevamo iscrivere prima il trasferimento, ovviamente, di risorse che lo Stato ha girato ai Comuni in seguito all'approvazione della Legge di Bilancio ed in modo particolare erano quelle relative all'articolo 1, comma 407, che vedevano 160 mila euro per l'anno 2022 e 80 mila per l'anno 2023, legati a manutenzioni straordinarie da destinare ad attività su strade comunali o marciapiedi o arredo urbano, quindi con tre tipologie diverse su cui ci si poteva indirizzare, con, però, una necessità di impegni di spesa soprattutto e di inizio lavori che dovevano avvenire e che debbano avvenire entro il 30 luglio 2022, se questo non avviene andiamo incontro al cosiddetto decadimento del contributo. E questo era il primo elemento.

Il secondo elemento di quella delibera che la Giunta ha approvato l'8 di febbraio era la volontà di chiedere un finanziamento legato anche qui ad un decreto uscito agli inizi del mese di gennaio, direi più o meno verso l'8 di gennaio, se non ricordo male, erano le possibilità di richiedere i contributi per investimenti su opere pubbliche, sulla messa in sicurezza di edifici e del territorio. Questo risaliva alla norma di legge invece... a cui si fa riferimento è la Legge di Bilancio del 2018, fine 2018, quindi, la Legge di Bilancio approvata a fine 2018, quindi la Legge di Bilancio che poi entrò in vigore con l'anno successivo, nel 2019. In modo particolare all'articolo 1, il comma 139, che poi nel corso degli anni è diventato un comma 139 bis, un ter che è stato ampiamente rivisto soprattutto sulla parte economica. L'articolo di riferimento diceva che dal 2021 la Legge dello Stato avrebbe messo a disposizione degli

Delibera di CONSIGLIO nr. 13 del 24/03/2022

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

enti un numero importante di risorse proprio sulla messa in sicurezza di edifici e territorio. Si è partiti da un plafond di 350 milioni nel 2021, che è stato ampiamente aumentato durante il corso dell'anno, passando anche addirittura ad un finanziamento che è diventato da PNRR. Avevamo aderito anche alla prima, diciamo, emissione quando è uscito il decreto per chiedere il finanziamento, l'abbiamo fatto candidando come primi finanziamenti la possibilità di messa in sicurezza dei ponti, ricordate sono il cavalcaferrovia di via Lama ed il ponte di San Martino Secchia, avevano utilizzato una parte delle risorse a nostra disposizione. Noi ci troviamo come Ente in un valore dato dal Ministero fino a 5 milioni di euro, quelle due opere hanno accumulato necessità che oggi sono quantificate per 1 milione e 650 mila euro. Quindi questa seconda missione per il 2022, dello stesso utilizzo di quella norma dello Stato, ci permette adesso di candidarci ad ulteriori finanziamenti e abbiamo utilizzato tutto il plafond restante. Quindi, da 5 milioni abbiamo utilizzato i 3 milioni e 350 mila euro che ci erano rimasti, candidando questa volta come opere (come abbiamo illustrato chiaramente in Commissione) due strade a nord della città: via Griduzza e via Grilli, che avranno - se il finanziamento verrà concesso - un intervento profondo, si è detto e non soltanto di riasfaltatura del manto stradale. Questa è la ratifica della variazione, che quindi si è concentrata fundamentalmente sulla parte investimenti”.

**Presidente del Consiglio:** “chiedo ai Signori Consiglieri se ci sono domande.  
Cedo la parola al Consigliere Pescetelli”.

**Cons. Pescetelli Michele (CF):** “chiedo scusa, un chiarimento, che non ricordo se ne avevamo già parlato in Commissione, rispetto ai due progetti di via dei Grilli, via Griduzza, quindi i 3 milioni 350 mila euro, effettivamente la valutazione che tempi ha. Quindi, quand'è che sapremo se effettivamente ci verranno finanziati i progetti”.

**Presidente del Consiglio:** “cisono altre domande?  
Cedo la parola al Consigliere Annalisa Arletti”.

**Cons. Arletti Annalisa (FDI):** “grazie Presidente. Come Presidente di I Commissione confermo che tanti dubbi, tante domande sono state sicuramente smarcate in Commissione, leggendo però in modo approfondito la delibera in realtà nella delibera di Giunta a pagina 2 e 3 ho (diciamo) il seguente dubbio: le richieste per i contributi per investimenti relativi ad opere pubbliche qui c'è scritto, in delibera di Giunta, che devono essere trasmesse entro il 15 febbraio 2022, quindi chiedo delucidazioni su questo e, sempre nello stesso punto, anche, ad esempio, la modifica del budget del progetto Emounderground, c'è scritto che dovrà essere confermato il partner nel progetto entro il 15 febbraio 2022. Ora, bastava la delibera di Giunta o doveva comunque passare in Consiglio e quindi, in realtà, siamo fuori dai tempi? Magari è una domanda banale, ma è un dubbio che mi è venuto leggendo la delibera”.

**Presidente del Consiglio:** “bene. Ci sono altre domande?”.

**Ass. Lugli Mariella:** “provo a dare una risposta io, poi ovviamente il Dottor Castelli è presente in sala e quindi può integrare o addirittura correggermi nell'eventualità dicessi qualche sciocchezza. La delibera di Giunta di urgenza fatta l'8 di febbraio aveva quello scopo, quello in entrambi i casi di poterci candidare, innanzitutto intanto presentare ovviamente le candidature per il finanziamento ed è stata correlata anche, ovviamente, dalla integrazione del Programma Triennale delle Opere Pubbliche, perché non erano inserite ovviamente quelle due opere, così anche è valso per poter avere l'integrazione al finanziamento da parte del Settore Cultura.

Sui tempi, come ci chiedeva il Consigliere Pescetelli, siamo nelle mani del Ministero, nel senso che

Delibera di CONSIGLIO nr. 13 del 24/03/2022

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

non ci sono ad oggi tempi e tempistiche dichiarate. Di norma, se succede come è successo per il 2021, c'è un primo step in cui arriverà l'elenco delle opere ammissibili a finanziamento, poi ci sarà il budget a disposizione, si scorreranno ovviamente le graduatorie, c'è un tempo di accettazione da parte ovviamente dell'Ente per accettare o no il finanziamento. Si va avanti così fino a quando non si esauriscono le risorse disponibili. L'elemento che l'anno scorso ha implementato tantissimo ovviamente le disponibilità è stata una seconda tranches di risorse che il Governo ha caricato su quel del bando, facendolo però diventare un bando da PNRR, quindi nell'accettazione noi eravamo rimasti, per esempio, esclusi dal primo finanziamento iniziale dei 350 milioni, eravamo stati inseriti tra le opere finanziabili, ma non avevamo il finanziamento. Ho detto, quando sono state aumentate le risorse disponibili su quel bando siamo rientrati, potevamo accettare o non accettare quelle risorse perché nel frattempo erano cambiate anche le tempistiche con cui dovevamo operare, perché è stato inserito - come ho detto - nel PNRR, quindi con date molto più stringenti sulle opere, ma non solo le date stringenti sulle opere, anche la modalità con cui si dovranno certificare ovviamente le risorse che sono state assegnate”.

**Presidente del Consiglio:** “bene. A questo punto è aperto il dibattito. Chiedo se ci sono interventi. Chiedo di nuovo se ci interventi. Non vedo richieste di intervento, per cui possiamo passare dalle dichiarazioni...”

Cedo la parola al Consigliere Annalisa Arletti”.

**Cons. Arletti Annalisa (FDI):** “grazie Presidente. Dunque, molto velocemente, sicuramente questa ratifica viene incontro ad un'esigenza, come diceva anche l'Assessore, di urgenza su anche una serie di..., ad esempio sull'erogazione dei contributi e sosteniamo sicuramente l'importanza di progetti come la messa in sicurezza, ad esempio, del tratto che anche l'Assessore ha spiegato in dettaglio in Commissione, del tratto di via Grilli e di via Griduzza. Dobbiamo però anche dire, ribadire che questa è una variazione d'urgenza al bilancio che va, però, sempre nella direzione di quello che poi è stato il bilancio di previsione, tant'è che lo stesso Assessore quando in Commissione ho chiesto se a fronte della mancanza, quindi se mancano, diciamo, questi contributi di fatto quello che è stato stanziato sul tratto di via Griduzza e via Grilli, che sicuramente sappiamo - sono state anche oggetto di un dibattito in Consiglio Comunale - sono strade che hanno in questi anni rilevato delle grandi criticità e le cifre stanziate poi a bilancio ovviamente sono molto più basse. Quindi, è chiaro che da un certo punto di vista capiamo, dall'altro è comunque un peccato realizzare che, ad ogni modo, se poi questi contributi non arrivano noi, di fatto, questi lavori così importanti di manutenzione straordinaria non li andiamo di fatto a realizzare”.

**Presidente del Consiglio:** “chiedo se ci sono altri interventi. Non vedo... Non vedo altre richieste di intervento, per cui possiamo passare alle dichiarazioni di voto. Ci sono dichiarazioni di voto?”

Cedo la parola al Consigliere Federica Boccaletti”..

**Cons. Boccaletti Federica (FDI):** “grazie Presidente. Quanto detto dal capogruppo che mi ha preceduto è un passaggio, un aspetto molto importante, perché dal momento che sono progetti importantissimi per la città, perché si parla di infrastrutture, si parla di strade, però siamo di fronte ad una variazione d'urgenza al bilancio e la realizzazione di tali progetti è proprio legata all'approvazione, cioè al fatto che possano poi arrivare questi fondi. Quindi, non è tanto il merito del progetto quanto poi la modalità in cui si vuole arrivare a realizzarla. Se si ritiene indispensabile probabilmente, anzi secondo noi andava utilizzata una modalità che mettesse al sicuro la realizzazione proprio di questi progetti. Per questa ragione Fratelli d'Italia voterà contro”.

**Presidente del Consiglio:** “chiedo se ci sono altre dichiarazioni di voto. Non vedo altre dichiarazioni di voto, per cui cedo la parola al Segretario Comunale per la votazione per appello nominale”.

\*\*\*

La proposta di delibera viene **approvata a maggioranza** dei voti espressi, per appello nominale, accertati dal Segretario Generale in modalità telematica, con riscontro audio e video e con l’assistenza dei nominati scrutatori;

Consiglieri presenti n. 23

**Favorevoli 17 (PD-Carpi 2.0-CS = 15; CF = 2)**

**Contrari 5 (LSP = 2 Consiglieri Bonzanini e Russo; FDI = 3 Consiglieri Arletti, Santonastasio e Boccaletti)**

**Astenuti 1 (M5St = 1 Consigliere Gaddi)**

nei seguenti termini:

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**RITENUTO** di approvare la proposta di deliberazione iscritta all’ordine del giorno avente ad oggetto: **“Ratifica D.G.C. n. 15 del 08/02/2022 avente ad oggetto: "Variazione d'urgenza al bilancio di previsione 2022-2024 (Art. 175, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000)“** per le motivazioni in essa contenute;

**RICHIAMATE** le disposizioni di legge e norme regolamentari citate nella suddetta proposta;

**VISTO** il vigente Statuto del Comune;

**VISTO** il D.Lgs. 18/08/2000 n° 267 “Testo Unico delle Leggi sull’ordinamento degli Enti Locali”;

**ADEMPIUTO** a quanto prescritto dall’art. 49 comma 1 del D.Lgs. T.U. n. 267/2000;

### **DELIBERA**

**di approvare** la proposta di delibera iscritta all’ordine del giorno avente ad oggetto: **“Ratifica D.G.C. n. 15 del 08/02/2022 avente ad oggetto: "Variazione d'urgenza al bilancio di previsione 2022-2024 (Art. 175, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000)“** per le motivazioni in essa contenute.

Letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente

Il Segretario Generale

Delibera di CONSIGLIO nr. 13 del 24/03/2022

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell’art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.



*FONTANESI CARLO ALBERTO*

*GARUTI ANNA LISA*

PROPOSTA N.  
192 del 07/03/2022

**OGGETTO: Ratifica D.G.C. n. 15 del 08/02/2022 avente ad oggetto: "Variazione d'urgenza al bilancio di previsione 2022-2024 (Art. 175, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000)"**

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

Ai sensi degli Artt.49, comma 1 e 147-bis, comma 1 del T.U. n.267/2000, si esprime parere FAVOREVOLE per quanto attiene la regolarità tecnica della presente proposta.

**10/03/2022**

Il Responsabile del U3 - SERVIZI FINANZIARI

**CASTELLI ANTONIO**

---

*Documento originale informatico firmato digitalmente ai sensi del testo unico d.p.r.445 del 28 Dicembre 2000 e del D.Lgs n.82 del 7 Marzo 2005 e norma collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa*

PROPOSTA N.  
192 del 07/03/2022

**OGGETTO: Ratifica D.G.C. n. 15 del 08/02/2022 avente ad oggetto: "Variazione d'urgenza al bilancio di previsione 2022-2024 (Art. 175, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000)"**

**PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE**

Ai sensi degli Artt.49, comma 1 e 147-bis, comma 1 del T.U. n.267/2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

**10/03/2022**

Il Responsabile del Settore Economico Finanziario

**CASTELLI ANTONIO**

---

*Documento originale informatico firmato digitalmente ai sensi del testo unico d.p.r.445 del 28 Dicembre 2000 e del D.Lgs n.82 del 7 Marzo 2005 e norma collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa*