

C O M U N E di C A R P I

\*\*\*

Verbale della Commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta tecnica relativa la procedura negoziata tramite RdO sul mercato elettronico della Regione Emilia Romagna Intercenter (Agenzia per lo sviluppo dei mercati telematici) per l'affidamento dei servizi di gestione dello spazio giovani Mac'è del Comune di Carpi e di educativa di strada da realizzarsi nel territorio del Comune di Carpi

\*\*\*\*\*

L'anno duemiladiciotto (2018) in questo giorno 24 (ventiquattro) del mese di ottobre

24-10-2018

alle ore 10:00 presso la sede comunale del Settore A7 Restauro, Cultura, Commercio e Promozione economica e turistica del Comune di Carpi di Via Santa Maria in Castello 2b, Sala Riunioni, sono presenti i signori:

1. Arch. Diego Tartari, Dirigente Responsabile del Settore A7 Restauro, Cultura, Commercio e Promozione economica e turistica del Comune di Carpi - Presidente della Commissione, nominato con determinazione dirigenziale n.786/2018;
2. Dott. Alessandro Flisi, Istruttore amministrativo del Settore A3 Lavori Pubblici Infrastrutture e Patrimonio del Comune di Carpi- Commissario, nominato con determinazione dirigenziale n.786/2018;
3. Dott.ssa Margherita Malagoli, Istruttore Direttivo del Settore A7 Restauro, cultura, commercio e promozione economica e turistica del Comune di Carpi- Commissario, nominata con determinazione dirigenziale n.786/2018;

**Richiamato** quanto riportato nel precedente verbale del 17.10.2018, relativo all'apertura delle buste e verifica della documentazione

amministrativa, allegato al provvedimento di ammissione/esclusione di cui al prot. 61306 del 22.10.2018;

**Preso atto** che l'attuale seduta della Commissione giudicatrice, non ha carattere pubblico ed è volta all'esame dell'offerta tecnica dell'unico operatore economico concorrente ammesso alla gara:

- **Società Cooperativa Le Macchine Celibi**, con sede legale in Bologna, Via Malaguti n. 1/6, C.F./P.IVA 02537350379;

**TUTTO CIO' PREMESSO:**

il signor Tartari Arch. Diego, nella sua preindicata qualità di Presidente della Commissione giudicatrice, legge le lettere C) Modalità di aggiudicazione e di valutazione delle offerte tecniche ed economiche e E) Modalità di presentazione dell'Offerta, della lettera di invito-disciplinare di gara, con le modalità di valutazione dell'offerta tecnica.

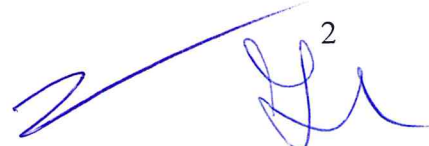
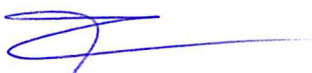
La Commissione, analizzata la documentazione tecnica prodotta dal concorrente, esprime quindi le proprie considerazioni, descritte sinteticamente come segue:

**A. Proposta progettuale complessiva per i servizi oggetto del presente appalto (MAX PUNTI 45)**

A.1. Congruità della progettualità proposta rispetto alla finalità e alla descrizione dei servizi come definiti da capitolato e qualità delle azioni, attività ed iniziative, ed interventi in ordine alle metodologie di contatto e di relazione con i destinatari, con attenzione alle fasi di programmazione, monitoraggio e documentazione, oltre alla realizzazione delle attività/interventi. Sarà valutata positivamente la capacità di sintesi, la concretezza e la specificità della progettualità alla realtà in cui si andrà ad operare, anche al fine della valorizzazione e sviluppo di un "lavoro di rete". (MAX PUNTI 20)

Si valuta la proposta con giudizio sufficiente.

La proposta dell'operatore economico rispetta in parte quanto prescritto in capitolato illustrando i propri metodi organizzativi.



Nella proposta relativa la gestione dello Spazio Giovani Mac'é emerge una incongruità sugli orari di apertura descritti nella relazione riferiti alla settimana tipo rispetto a quelli indicati nell'allegato 2, mentre in quella relativa il servizio di educativa di strada, si rileva come esso non risulti essere stato sviluppato in modo approfondito.

**A.2. Valutazione delle proposte migliorative, sia a livello qualitativo ed innovativo che quantitativo, con particolare riferimento all'art. 3, lett. C) del capitolato. Tali proposte non dovranno comportare oneri aggiuntivi per l'Amministrazione e saranno controllate nel corso dell'esecuzione del contratto. (MAX PUNTI 10)**

Si valutano le proposte migliorative con giudizio buono.

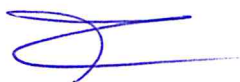
L'operatore economico offre una buona implementazione del monte ore complessivo indicato nel capitolato e spunti interessanti per quanto riguarda l'utilizzo dei locali dello Spazio Giovani Mac'é oltre gli orari standard. Si evidenzia come la proposta sia più volte supportata dalla partecipazione di figure volontarie non meglio definite e per le quali non risultano chiari i metodi di individuazione, selezione e le modalità di coinvolgimento.

Alla commissione non è sufficientemente chiara la gestione ed organizzazione degli operatori in occasione della realizzazione delle attività indicate nelle proposte migliorative.

**A.3. Strategie e modalità operative gestionali di promozione della youGER card, anche con valorizzazione delle attività di volontariato. (MAX PUNTI 4)**

Si valutano le strategie e modalità gestionali di promozione della youGER card con giudizio sufficiente.

L'operatore economico manifesta una scarsa conoscenza della youngER card proponendo attività con l'utilizzo di volontari senza fornire spiegazioni su come queste figure possano essere coinvolte e motivate all'interno del processo di valorizzazione.



**A.4. Strategie e modalità operative gestionali di promozione, comunicazione delle attività ed interventi. (MAX PUNTI 8)**

Si valutano le strategie e modalità operative proposte con giudizio molto buono in quanto risultano adeguate rispetto a quanto richiesto nel capitolato.

**A.5. Valutazione delle precedenti esperienze dichiarate dall'operatore economico eccedenti a quelle richieste come requisito d'accesso e maturate con riferimento agli ultimi 5 anni in servizi analoghi quelli descritti e ad oggetto del capitolato speciale di appalto. (MAX PUNTI 3)**

Nell'offerta le precedenti esperienze dichiarate dall'operatore economico relative al servizio di educativa di strada non sono chiare e non si evince il possesso dell'esperienza in questo ambito specifico che costituisce peraltro anche requisito di partecipazione alla gara. La commissione decide quindi di interrompere la seduta per consentire al Presidente di commissione di avanzare richiesta di chiarimenti all'operatore economico proponente.

Il Presidente, alle ore 13,00 dichiara chiusa la presente seduta.

Visto, approvato e sottoscritto

p. IL COMUNE DI CARPI

Presidente della Commissione giudicatrice

Il Dirigente del Settore A7

(Arch. Diego Tartari)

I COMMISSARI

Dott. Alessandro Elisi

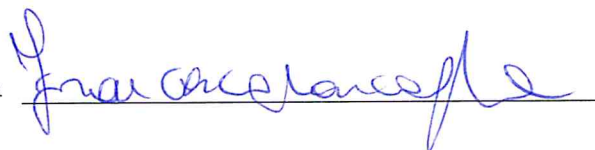


Dott.ssa Margherita Malagoli

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Margherita Malagoli', written over a horizontal line.

IL SEGRETARIO

Dott.ssa Francesca Roncaglia

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Francesca Roncaglia', written over a horizontal line.