

C O M U N E di C A R P I

\*\*\*

Prot. int. n. \_\_\_\_\_ del 27/06/2017

Verbale della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura negoziata per l'affidamento dell'incarico di progettazione, direzione operativa e contabilità degli impianti della nuova Pinacoteca del Palazzo dei Pio, nell'ambito del progetto A4 n. 237/2014 "Restauro e risanamento conservativo con miglioramento sismico del Torrione degli Spagnoli" (2° stralcio).

\*\*\*\*\*

L'anno duemiladiciassette (2017) in questo giorno 23 (ventitre) del mese di giugno

23-06-2017

alle ore 11,30 presso gli uffici del settore A7 dell'Amministrazione, siti in via S. Maria in Castello 2/b, 1° piano, Ufficio segreteria, sono presenti i Signori:

1. Arch. Giovanni GNOLI, Dirigente Responsabile del Settore A7, Presidente della Commissione giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale A7 n. 491 del 23/06/2017;
2. Geom. Maurizio BENETTI, dipendente del Settore A7, Commissario, nominato con la suindicata determinazione n. 491/2017;
3. Geom. Mirco MASSARI, dipendente del Settore A7, Commissario, nominato con la suindicata determinazione n. 491/2017;
4. Sig.ra Katia SANSEVERINO, dipendente del Settore A7, Segretario della Commissione giudicatrice nominata con la suindicata determinazione n. 491/2017;

Richiamato quanto riportato nel precedente verbale di cui a prot. gen.le n. 33269 del 23.06.2017, relativo all'apertura dei plichi e

RESPONSABILE DI SETTORE  
Dr. Arch. Giovanni Gnoli



verifiche della documentazione amministrativa contenute nella busta n. 1;

**Preso atto** che l'attuale seduta della Commissione giudicatrice è volta all'esame dell'offerta tecnica contenuta nella busta n. 2 dei due operatori economici concorrenti ammessi alla gara:

- CAIREPRO Cooperativa Architetti e Ingegneri Progettazione - società cooperativa, con sede legale in Reggio Emilia, via Meuccio Ruini n. 6, c.f. e p.iva 01704960358 prot. gen.le n. 32790 del 22.06.2017;

- POLITECNICA Ingegneria ed Architettura società cooperativa, con sede legale in Modena, via Galileo Galilei n. 220, c.f. e p.iva 00345720361 prot. gen.le n. 32799 del 22.06.2017;

**TUTTO CIO' PREMESSO:**

il signor GNOLI Arch. Giovanni, nella sua preindicata qualità di Presidente della Commissione giudicatrice, legge il capitolo G) paragrafo A) Offerta Tecnica della lettera di invito con le modalità di valutazione dell'offerta tecnica.

Quindi il Presidente e i Commissari stabiliscono, prima dell'attribuzione dei rispettivi punteggi, di procedere all'esame comparativo dei documenti prodotti da entrambi i concorrenti, onde poter meglio valutare gli elementi di professionalità e adeguatezza degli Studi Tecnici e la qualità della progettazione.

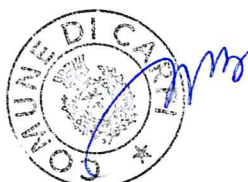
La Commissione, analizzata la documentazione tecnica prodotta dai concorrenti, esprime quindi le proprie considerazioni, descritte sinteticamente come segue:

**Relativamente all'elemento A1) "Professionalità ed adeguatezza dello Studio Tecnico (punti 40) così suddivisi:**

- Subcriterio di valutazione A1.1 - Servizi di progettazione più significativi affini a quello oggetto di affidamento (punti 25):

**A ) CAIREPRO Coop. Arch. e Ing. Progettazione di R.Emilia**

**IL RESPONSABILE DI SETTORE**  
Dr. Arch. Giovanni Gnoli



Si valutano con buono / molto buono le progettazioni presentate, in quanto si tratta di n. 5 interventi di restauro di importanti edifici storici e palazzi;

**B ) POLITECNICA Ingegneria e Architettura soc.coop. di Modena**

Si valutano con molto buono / ottimo le progettazioni presentate, in quanto i n. 5 interventi di restauro di importanti edifici storici sono molto affini a quanto richiesto (essendo presenti edifici storici adibiti a biblioteche e Castelli adibiti a Musei, spazi espositivi e bibliotecari)

- Subcriterio di valutazione A1.2 - Organigramma coi tecnici coinvolti e reeativi curricula(punti 15):

**A ) CAIREPRO Coop. Arch. e Ing. Progettazione di R.Emilia**

Si valuta con buono / molto buono lo staff proposto dove sono presenti due ingegneri, un P.I. e un geometra, tutti di comprovata esperienza;

**B ) POLITECNICA Ingegneria e Architettura soc.coop. di Modena**

Si valutano con un molto buono / ottimo lo staff proposto in quanto ai due ingegneri ed ai due P.I. di comprovata esperienza si aggiunge anche un Ing.Arch. - Project Manager;

relativamente all'elemento A2) "Qualità della progettazione (punti 40) così suddivisi:

- Subcriterio di valutazione A2.1 - Modalità di sviluppo della progettazione (punti 10):

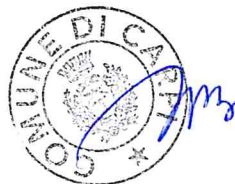
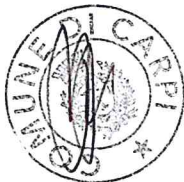
**A ) CAIREPRO Coop. Arch. e Ing. Progettazione di R.Emilia**

Si valutano con molto buono le modalità di sviluppo della progettazione, sia come approccio metodologico che metodo di interfacciarsi con la committenza e gli altri Tecnici coinvolti.

**B ) POLITECNICA Ingegneria e Architettura soc.coop. di Modena**

Comune di Carpi - Protocollo n. 34045/2017 del 27/06/2017  
Si attesta, ai sensi dell'art. 23 del Decreto Legislativo 7 marzo 2005, n. 82, che la presente copia analogica è conforme in tutte le sue componenti al documento informatico originale depositato agli atti presso il Comune di Carpi.

IL RESPONSABILE DI SETTORE  
Dr. Arch. Giovanni Ghori





Si valutano con molto buono le modalità di sviluppo della progettazione: pianificazione e rispetto obiettivi di progetto, modalità di interfacciarsi con la committenza e gli altri progettisti incaricati, riunioni di verifica e redazione report.

- Subcriterio di valutazione A2.2 - Aspetti migliorativi dei servizi offerti (punti 10):

**A ) CAIREPRO Coop. Arch. e Ing. Progettazione di R.Emilia**

Si valutano con buono / molto buono gli aspetti migliorativi dei servizi offerti: sistema di progettazione avanzata quale il BIM (Building Information Modelling) per ottimizzare i costi di realizzazione, gestione e manutenzione; analisi energetica in regime dinamico.

**B ) POLITECNICA Ingegneria e Architettura soc.coop. di Modena**

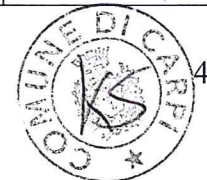
Si valutano con molto buono gli aspetti migliorativi dei servizi offerti: analisi energetica in regime dinamico; pratica Prevenzione incendi presso Comando VV.F.; integrazione nuovi impianti col sistema di gestione automatica già presente nel Castello.

A questo punto i membri della Commissione, procedono, sulla base delle modalità stabilite nella lettera di invito, alla compilazione di apposite schede (**allegato A e B**, al presente atto) dalle quali risultano le singole valutazioni e la media delle valutazioni dei tre commissari, il punteggio attribuito ad ogni subcriterio, la "riparametrazione" ed il punteggio finale attribuito ad ogni offerta tecnica.

	<i>Studi Tecnici Partecipanti</i>	<i>Punteggio finale</i>
A	CAIREPRO Coop. Arch. e Ing. Progettazione di R.Emilia	75,63

Comune di Carpi Protocollo n. 34045/2017 del 27/06/2017  
Si attesta, ai sensi dell'art. 23 del Decreto Legislativo 7 marzo 2005, n. 82, che la presente copia analogica è conforme in tutte le sue componenti al documento informatico originale depositato agli atti presso il Comune di Carpi.

IL RESPONSABILE DI SETTORE  
Dr. Arch. Giovanni Goli



B	POLITECNICA Ingegneria e Architettura soc.coop. di MO	80,00

La Commissione fissa la seduta pubblica per l'apertura del plico n.3 contenente le offerte economiche relative al ribasso sull'importo a base di gara e allo sconto sui tempi di consegna, per il giorno martedì 28.06.2017 alle ore 10,00.

Il Presidente, alle ore 13,00 dichiara chiusa la presente seduta.

Visto, approvato e sottoscritto

p. IL COMUNE DI CARPI

Presidente della Commissione giudicatrice  
Il Dirigente del settore A7

(Arch. Giovanni Gnoli)  
**IL RESPONSABILE DI SETTORE**  
Dr. Arch. Giovanni Gnoli

I COMMISSARI

Geom. Maurizio Benetti

Geom. Mirco Massari

IL SEGRETARIO

Sig.ra Katia Sanseverino

Comune di Carpi - Protocollo n. 34045/2017 del 27/06/2017  
Si attesta, ai sensi dell'art. 23 del Decreto Legislativo 7 marzo 2005, n. 82, che la presente copia analogica è conforme in tutte le sue componenti, al documento informatico depositato agli atti presso il Comune di Carpi.

ALLEGATO "A"

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA A) CAIREPRO soc. coop di REGGIO EMILIA				
	A1) Professionalità e adeguatezza dello Studio tecnico (punti 40)		A2) Qualità della progettazione (punti 40)	
Partecipanti della Commissione giudicatrice	A1.1) Servizi di progettazione più significativi (p.25)	A1.2) organigramma coi tecnici coinvolti e relativi curricula (p.15)	A2.1) modalità di sviluppo della progettazione (p.20)	A2.2) aspetti migliorativi dei servizi offerti (p.20)
giudizio Presidente	0,80	0,80	0,92	0,77
giudizio Commissario n.1	0,80	0,80	0,90	0,80
giudizio Commissario n.2	0,80	0,80	0,85	0,80
<b>MEDIA GIUDIZI</b>	<b>0,80</b>	<b>0,80</b>	<b>0,89</b>	<b>0,79</b>
peso subcriteri	25	15	20	20
valutazione sui subcriteri	<b>20,00</b>	<b>12,00</b>	<b>17,80</b>	<b>15,80</b>

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA B) POLITECNICA Ingegneria ed Architettura di MODENA				
	A1) Professionalità e adeguatezza dello Studio tecnico (punti 40)		A2) Qualità della progettazione (punti 40)	
Partecipanti della Commissione giudicatrice	A1.1) Servizi di progettazione più significativi (p.25)	A1.2) organigramma coi tecnici coinvolti e relativi curricula (p.15)	A2.1) modalità di sviluppo della progettazione (p.20)	A2.2) aspetti migliorativi dei servizi offerti (p.20)
giudizio Presidente	0,89	0,89	0,89	0,79
giudizio Commissario n.1	0,90	0,90	0,90	0,85
giudizio Commissario n.2	0,85	0,85	0,85	0,85
<b>MEDIA GIUDIZI</b>	<b>0,88</b>	<b>0,88</b>	<b>0,88</b>	<b>0,83</b>
peso subcriteri	25	15	20	20
valutazione sui subcriteri	<b>22,00</b>	<b>13,20</b>	<b>17,60</b>	<b>16,60</b>

Il Presidente  
Arch. Giovanni Ghidoli

Commissario n.1  
Geom. Maurizio Benetti

Commissario n.2  
Geom. Mirco Massari

Il Segretario  
Katia Sanseverino

Comune di Carpi - Protocollo n. 34045/2017 del 27/06/2017  
Si attesta, ai sensi dell'art. 23 del Decreto Legislativo 7 marzo 2005, n. 82, che la presente copia analogica è conforme in tutte le sue componenti al documento informatico depositato agli atti presso il Comune di Carpi.



PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI E CONTABILITA' DEGLI IMPIANTI DELLE SALE DELLA NUOVA PINACOTECA NEL PALAZZO DEI PIO NELL'AMBITO DEL PROGETTO A4 N. 237/2014

ALLEGATO "B"

RIPARAMETRAZIONE PUNTEGGI OTTENUTI NEI SUBCRITERI DI GIUDIZIO DELL'OFFERTA TECN.				
	A1) Professionalità e adeguatezza dello Studio tecnico (punti 40)		A2) Qualità della progettazione (punti 40)	
SUBGIUDIZI PARTECIPANTI ALLA GARA	A1.1) Servizi di progettazione più significativi (p.25)	A1.2) organigramma coi tecnici coinvolti e relativi curricula (p.15)	A2.1) modalità di sviluppo della progettazione (p.20)	A2.2) aspetti migliorativi dei servizi offerti (p.20)
A) CAIREPRO soc. coop di REGGIO EMILIA	20,00	12,00	17,80	15,80
B) POLITECNICA Ingegneria ed Architettura di MODENA	22,00	13,20	17,60	16,60
<b>SUBGIUDIZI RIPARAMETRATI</b>	<b>PUNTI 25</b>	<b>PUNTI 15</b>	<b>PUNTI 20</b>	<b>PUNTI 20</b>
A) CAIREPRO soc. coop di REGGIO EMILIA	22,73	13,64	20,23	19,04
B) POLITECNICA Ingegneria ed Architettura di MODENA	25,00	15,00	20,00	20,00

VALUTAZIONE COMPLESSIVA OFFERTA TECNICA (CLASSIFICA PARZIALE)			
	A1) Professionalità e adeguatezza dello Studio tecnico (p.40)	A2) Qualità della progettazione (p.40)	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA (punti 80)
A) CAIREPRO soc. coop di REGGIO EMILIA	36,36	39,26	<b>75,63</b>
B) POLITECNICA Ingegneria ed Architettura di MODENA	40,00	40,00	<b>80,00</b>

**Il Dirigente Responsabile del Settore A7**  
 Presidente della Commissione giudicatrice  
 Arch. Giovanni Ghidini

**I Commissari:**  
 Geom. Maurizio Benetti

Geom. Mirco Massari

**Il Segretario**  
 Sig.ra Katia Sanseverino

Comune di Carpi - Protocollo n. 34045/2017 del 27/06/2017  
 Si attesta, ai sensi dell'art. 23 del Decreto Legislativo 7 marzo 2005, n. 82, che la presente copia analogica è conforme in tutte le sue componenti al documento informatico depositato agli atti presso il Comune di Carpi

