



Oggetto: Verbale sedute della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche relative l'appalto per servizi di supporto alle iniziative che fanno capo alle istituzioni culturali: Teatro Comunale, Musei di Palazzo dei Pio, Castello dei Ragazzi, Biblioteca A.Loria ed altri locali e spazi per attività di ambito culturale - per il periodo 11 maggio 2015 -10 maggio 2020.

Dopo la seduta pubblica dell'8/6/2015, mediante la quale si è provveduto alla apertura delle istanze pervenute, la Commissione Giudicatrice, come nominata con la determinazione dirigenziale n. 373, dell'8/6/2015, si è riunita presso l'uff. del Geom. Livio Bartoli, posto al secondo piano di Via Peruzzi, 2, a Carpi, ove ha sede il Settore A4 del Comune di Carpi, alle ore 15 di giovedì 11/6/2015 per la valutazione delle due offerte tecniche pervenute relative l'appalto per servizi di supporto alle iniziative che fanno capo alle istituzioni culturali: Teatro Comunale, Musei di Palazzo dei Pio, Castello dei Ragazzi, Biblioteca A.Loria ed altri locali e spazi per attività di ambito culturale, nelle persone di:

- Giovanni Gnoli, Dirigente del Settore A7, in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice;
- Paola Fregni, Dirigente comunale, in qualità di Commissario;
- Livio Bartoli, Istruttore direttivo comunale, in qualità di Commissario;

Il Presidente della Commissione dà inizio ai lavori assegnando al predetto Commissario Livio Bartoli anche le funzioni di segreteria e verbalizzazione della Commissione giudicatrice.

Il Presidente ricorda poi che, a seguito del verbale di apertura plichi in data 8/6/2015, sono risultate ammesse entrambe le offerte pervenute dalle due ditte offerenti qui elencate secondo l'ordine di arrivo delle offerte all'Ufficio Protocollo:

- 1) **Coop Euro & Promos FM soc. coop. p.a.**, via Antonio Zanussi 11/13 - 33100 Udine
- 2) **Le Macchine Celibi soc. coop.**, via F.Malaguti 1/6 - 40126 Bologna

I componenti della Commissione rileggono i contenuti del capitolato speciale d'appalto richiamando in particolare gli articoli 13 "Requisiti, modalità di presentazione delle offerte e criteri di valutazione offerta tecnica"; 14 "Criteri di valutazione dell'offerta" e convengono che l'espressione del giudizio circa la qualità dell'offerta tecnica dovrà essere effettuata sulla base dei criteri di valutazione ben dettagliati all'art. 13.

La Commissione decide di procedere con il seguente metodo di analisi:

- lettura dei contenuti dell'offerta tecnica delle due ditte rispettando l'ordine sopra riportato;
- elaborazione giudizi per ogni elemento progettuale nel rispetto dei criteri di valutazione espressi nel richiamato art. 13;
- attribuzione dei relativi punteggi procedendo ad un esame comparativo di ogni elemento progettuale, esaminato mediante attento confronto tra le indicazioni progettuali formulate dai concorrenti in merito alle quattro lettere a), b), c) e d) di articolazione dell'offerta tecnica.



La Commissione giudicatrice inizia quindi la lettura analitica del punto a), del Plico B: offerta tecnica di cui all'art. 13 del capitolato speciale d'appalto, concernente **il progetto di qualificazione dei servizi richiesti** che sviluppi possibili proposte relative all'organizzazione dei servizi di cui al presente capitolato (Massimo 25 punti).

Dà lettura a quanto proposto dalle due ditte per il primo sub-criterio di valutazione "*il contesto organizzativo proposto: tempi e modalità di articolazione dei moduli*" (max punti 8).

Al termine della lettura, dell'analisi, del confronto e valutazione degli elementi elaborati in merito a detto sub-criterio di valutazione, i membri della Commissione attribuiscono:

- un **punteggio di 8** a **Coop Euro & Promos FM**, apprezzando la particolare attenzione all'analisi dei contesti organizzativi con la valutazione del numero di addetti sufficienti per assicurare i servizi anche nei casi di contemporaneità delle prestazioni richieste. Funzionale il contesto organizzativo proposto, chiaro e schematico, in grado di evidenziare con organigramma, tabella di dimensionamento del personale e struttura del servizio;
- un **punteggio di 7** a **Le Macchine Celibi** apprezzando la particolare attenzione a richiamare i contenuti e le funzioni caratterizzanti i diversi moduli organizzativi. L'organigramma del personale che sarà addetto allo svolgimento dei servizi è stato dettagliato con chiarezza;

Si prosegue dando lettura a quanto proposto per il secondo sub-criterio di valutazione "*la capacità di migliorare i servizi di emissione biglietti, contabilità e rendicontazione utilizzando moderne tecnologie informatiche*" (max punti 10).

Al termine della lettura, dell'analisi, del confronto e valutazione degli elementi elaborati in merito a detto sub-criterio, i membri della Commissione attribuiscono:

- un **punteggio di 9** a **Coop Euro & Promos FM**, apprezzando in particolare: la proposta di vendita dei biglietti on line dei Musei con il programma fornito dall'azienda, nonché la chiusura periodica degli incassi, sia per musei che per il Teatro con contabilizzazione, consegna contanti presso cassa continua e presa in carico della conseguente responsabilità di Agente contabile; la proposta di sviluppare promozione delle attività; la disponibilità a posizionare contapersone e gestione dati di afflusso al Museo (anche se la Commissione ritiene non pertinente al presente punto di valutazione del progetto). Viene offerto inoltre un monte ore gratuito quantificato in 60 ore per tutto quanto indicato al presente punto;
- un **punteggio di 8** a **Le Macchine Celibi** apprezzando la proposta di estendere il sistema informatizzato Charta T-lite, già in uso al Teatro Comunale, anche alla biglietteria del Museo, fornendo programma, hardware e servizio di assistenza gratuito e formazione del personale.

Dalle ore 17,20 alle ore 17,45 l'Arch. Fregni viene chiamata nella seduta della CQAP che si tiene contemporaneamente al 1° piano presso il SUE, per la presentazione, quale responsabile di procedimento, di tre pratiche di autorizzazione paesaggistica.

Alle ore 18,00, si chiude la seduta che viene aggiornata a martedì 16 giugno alle ore 9,00, presso la saletta riunioni posta sempre al piano secondo di Via Peruzzi, 2, sede dei servizi tecnici comunali, per il proseguo dei lavori.

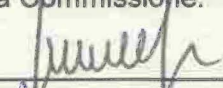



Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma in ogni sua parte, viene sottoscritto da tutti i componenti la Commissione.


Arch. Giovanni Gnoli

Arch. Paola Fregni

Geom. Livio Bartoli









Come programmato, alle ore 9,00 del giorno 16 giugno 2015, presso la Saletta riunioni al 2° piano della sede comunale di Viale Peruzzi 2, si riunisce la Commissione giudicatrice, nella medesima composizione sopra riportata, per la seconda seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche relative l'affidamento dell'appalto in oggetto.

Si dà quindi lettura a quanto proposto in merito al terzo sub-criterio di valutazione, "la capacità di migliorare la cura e il riordino del patrimonio del Castello dei Ragazzi e della Biblioteca A.Loria" (max punti 5).

Al termine della lettura, dell'analisi, del confronto e valutazione degli elementi progettuali in merito a detto sub-criterio, i membri della Commissione attribuiscono:

- un **punteggio di 5** a **Coop Euro & Promos FM**, apprezzando in particolare le proposte di miglioramento per rendere più efficace il servizio utilizzando appositi software, procedure, telefoni e palmari già in dotazione al loro personale.

Si offre inoltre un monte ore annuo gratuito di 60 ore per ogni necessità ed esigenza.

- un **punteggio di 4** a **Le Macchine Celibi** apprezzando l'aver dettagliato con chiarezza mansioni e svolgimento dei compiti afferenti alla cura e riordino del patrimonio.

Si offrono inoltre 48 ore gratuite totali per facilitare le operazioni di chiusura attività servizi.

Si prosegue dando lettura a quanto proposto in merito al quarto ed ultimo sub-criterio di valutazione della lettera a) "sistema monitoraggio attività e utenza, controllo delle prestazioni erogate e rilevazione stato di soddisfazione degli utenti" (max punti 2).

Al termine delle letture, dell'analisi, del confronto e valutazione degli elementi elaborati in merito a detto sub-criterio, i membri della Commissione attribuiscono:

- un **punteggio di 2** a **Coop Euro & Promos FM**, apprezzando l'evidenziato sistema informatico per mantenere monitorate le presenze del personale e l'avanzamento economico dell'appalto. Per quanto attiene la misurazione della qualità dei servizi mediante l'elaborazione e gestione di questionari semestrali, vengono proposti anche sistemi informatici strutturati, con l'utilizzo di appositi totem dotati di touch screen, posizionati agli ingressi di Museo e Teatro, nonché un contapersone all'ingresso dei Musei.



- un **punteggio di 1** a **Le Macchine Celibi** apprezzando la dettagliata descrizione delle modalità di raccolta informazioni, gestione modulistica e dati per predisporre report giornalieri, trimestrali e riunioni annuali di riesame servizi prestati.

Al complesso del punto progettuale a) "progetto di qualificazione dei servizi richiesti", viene assegnato un **punteggio di 24** a **Coop Euro & Promos FM** ed un **punteggio di 20** a **Le Macchine Celibi**.

La Commissione giudicatrice inizia quindi la lettura analitica del punto b), del Plico B: offerta tecnica di cui all'art. 13 del capitolato speciale d'appalto, concernente la **qualificazione del personale** mediante specificazione delle caratteristiche, formazione, esperienze professionali ed abilitazioni, strettamente attinenti alle funzioni da svolgere, del personale che si intende impiegare (Massimo 20 punti).

Al termine della lettura, di quanto relazionato dalla ditta **Coop Euro & Promos FM**, non si è condivisa la sua richiesta per l'attribuzione del punteggio max all'attuale organico che, per la salvaguardia dell'occupazione in caso di ri-aggiudicazione dell'appalto, verrà dalla stessa ditta riconfermato.

L'attribuzione del punteggio va fatta come indicato nel "Capitolato" in base alla qualifica del personale mediante specificazione delle caratteristiche, formazione, esperienze professionali e abilitazioni effettivamente possedute, che la ditta ha omesso di fornire per il suddetto personale. Pertanto si inviterà la ditta a inviare la documentazione relativa alla qualificazione del personale dell'attuale organico entro 5 giorni dalla richiesta, pena la mancata attribuzione del punteggio.

Si è proseguito con la lettura della relazione della ditta **Le Macchine Celibi** attribuendo il **punteggio di 14,65** utilizzando la tabella sottostante dove sono indicati nelle colonne da 1 a 20 il personale ed i relativi punteggi individuali. La somma di tutti i punteggi diviso il numero delle persone che si intende impiegare dà il punteggio medio di 14,65 (293/20);

Personale valutato:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
a) Titolo di studio (max 5 punti)	3	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	5	5
b) Formazione (max 5 punti)	3	5	5	5	0	0	5	0	0	0	0	5	5	0	3	0	0	4	5	5
c) Esperienza (max 8 punti)	6	7	8	8	3	7	5	2	6	4	8	1	8	8	8	2	8	8	8	7
d) Lingua (max 2 punti)	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2
Somme parziali:	14	19	20	19	10	13	17	8	12	10	15	13	19	13	15	7	13	17	20	19

La Commissione giudicatrice prosegue quindi con la lettura di quanto proposto in merito al punto c), del Plico B: offerta tecnica di cui all'art. 13 del capitolato speciale d'appalto, concernente il **grado di flessibilità** degli operatori per presenze anticipate, posticipate, serali, notturne e festive, iniziative collaterali, e modalità e tempi di sostituzione attuabili per operatori assenti in modo non



prevedibile con altri operatori che abbiano già svolto il tirocinio previsto nel capitolato d'oneri, prevedendo un tempo massimo di 24 ore e tempi minimi non inferiori a 1 ora (Massimo 10 punti).

Al termine della lettura, dell'analisi, del confronto e valutazione degli elementi elaborati in merito a detto punto progettuale, i membri della Commissione attribuiscono:

- un giudizio di ottimo, e precisamente un **punteggio di 10** a **Coop Euro & Promos FM**, apprezzando le modalità organizzative che corrispondono ai requisiti generali richiesti dal capitolato con dettagliata precisazione delle modalità di reperibilità personale di sostituzione valutato nella misura del 25% della dotazione. Vengono inoltre esposte le modalità per limitare il tourn over mediante percorsi di formazione, premi e coinvolgimento del personale nelle finalità aziendali;

- un giudizio di quasi ottimo, e precisamente un **punteggio di 9** a **Le Macchine Celibi** apprezzando le modalità organizzative che corrispondono ai requisiti generali richiesti dal capitolato. La ditta evidenzia team allargato con altri 10 operatori sostituiti e assicura turni di reperibilità e capacità di far fronte alle contingenze organizzative che esulano dalla routine.

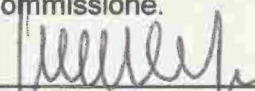
Alle ore 12,45, si chiude la seduta che viene aggiornata a giovedì 2 luglio alle ore 15,00, sempre presso la medesima saletta riunioni al piano secondo di Via Peruzzi, 2, per il proseguo dei lavori.

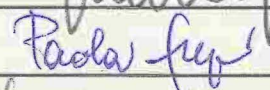
Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma in ogni sua parte, viene sottoscritto da tutti i componenti la Commissione.

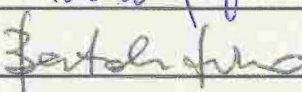
Arch. Giovanni Gnoli


Arch. Paola Fregni

Geom. Livio Bartoli









Come programmato, alle ore 15,00 del giorno 2 luglio 2015, presso la Saletta riunioni, al secondo piano della sede comunale di Viale Peruzzi, 2 si riunisce la Commissione giudicatrice, nella medesima composizione sopra riportata, per la terza seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche pervenute in merito all'affidamento dell'appalto in oggetto.

Il Presidente della Commissione dà inizio ai lavori comunicando che con lettera prot.gen. n. 28427 del 19/6/2015 inviata con fax ha chiesto alla ditta **Euro&Promos** il completamento della documentazione relativa alla qualificazione del personale e che tale documentazione è arrivata via PEC nei tempi previsti.

Si procede quindi alla valutazione della documentazione pervenuta con l'assegnazione del punteggio concernente la **qualificazione del personale** alla ditta suddetta che nella riunione precedente era stato omesso.



Utilizzando la tabella sottostante, dove sono indicati nelle colonne da 1 a 33 il personale ed i relativi punteggi individuali attribuiti, si è assegnato alla ditta **Euro&Promos** il **punteggio di 14,61** pari a 482 punti totali diviso le 33 persone che si intende impiegare ;

Personale valutato:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	da23 a 33	
a) Titolo di studio (max 5 punti)	5	3	3	5	3	3	1	1	5	1	5	3	3	5	5	1	3	3	5	3	5	3	5	5
b) Formazione (max 5 punti)	5	3	0	5	0	3	0	0	5	1	0	0	0	5	5	0	0	0	0	0	5	0	5	5
c) Esperienza (max 8 punti)	8	8	8	8	8	8	8	6	7	1	1	2	6	6	4	8	2	8	1	6	2	5	8	8
d) Lingua (max 2 punti)	1	2	2	1	1	2	1	0	0	2	1	2	2	2	1	1	2	0	2	1	2	2	2	2
Somme parziali:	19	16	13	19	12	16	10	7	17	5	7	7	11	18	15	10	7	11	8	10	14	10	220	

La Commissione giudicatrice procede quindi alla lettura di quanto proposto in merito al punto **d)**, del Plico B: offerta tecnica di cui all'art. 13 del capitolato speciale d'appalto, concernente il **profilo del Responsabile del Servizio**, così come definito dall'art. 7 del capitolato d'appalto (Massimo 10 punti).

Al termine delle letture, dell'analisi e valutazione degli elementi elaborati in merito a detto punto progettuale, i membri della Commissione attribuiscono:

- un **punteggio di 10** a **Coop Euro & Promos FM**, ed in particolare vengono riconosciuti al profilo del Responsabile del Servizio:

a) 3 punti per il titolo di studio: Laurea attinente in conservazione beni culturali -vecchio ordinamento;

b) 3 punti per esperienze lavorative: oltre otto anni di attività professionale attinente;

c) 4 punti per modalità di organizzazione delle funzioni del Responsabile di Servizio e sua reperibilità e disponibilità a riunioni organizzative e di verifica delle attività svolte e/o risoluzioni di problematiche contingenti: in particolare per il fatto che detto Responsabile di Servizio, ed il suo vice (anch'essa persona individuata), sono sempre ed entrambi rintracciabili ed operativi h 24, così come i Referenti dei singoli Servizi.

- un **punteggio di 9** a **Le Macchine Celibi**, ed in particolare vengono riconosciuti al profilo del Responsabile del Servizio:

a) 3 punti per il titolo di studio: Laurea attinente in conservazione beni culturali -vecchio ordinamento;

b) 3 punti per esperienze lavorative: sei anni di attività professionale attinente;

c) 3 punti per modalità di organizzazione delle funzioni del Responsabile di Servizio e sua reperibilità e disponibilità a riunioni organizzative e di verifica delle attività svolte e/o risoluzioni di problematiche contingenti: il Responsabile di Servizio è sostituito da vice coordinatore in caso di necessità.

Dalle ore 16,45 alle ore 17,00 l'Arch. Fregni viene chiamata nella seduta della CQAP che si tiene contemporaneamente al 1° piano presso il SUE, per la presentazione, quale responsabile di procedimento, di una pratica di autorizzazione paesaggistica.

La Commissione conviene che i progetti di qualificazione analizzati di cui al punto a), nonché i contenuti di cui ai punti b), c) e d), costituenti le offerte tecniche di entrambe le ditte offerenti, sono risultate sufficientemente sintetiche, esaurienti e contenute nei limiti massimi di pagine definite in sede di gara.

La Commissione chiede inoltre di mettere a verbale che le pagine prodotte dalla ditta Coop Euro & Promos FM, con l'indicazione di esclusione dal conteggio delle facciate, ed in particolare la Premessa, Presentazione aziendale, Obiettivi fondamentali del progetto, Allegati, nonché la Dichiarazione di diniego accesso agli atti, non sono state oggetto di lettura e pertanto di alcuna valutazione.

La Commissione predispone pertanto l'allegata scheda riassuntiva dei giudizi espressi e dei punteggi assegnati, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Il Presidente procede alla lettura e alla verifica della corretta compilazione del presente verbale, che viene integralmente confermato dai membri della Commissione e dallo stesso Segretario verbalizzante.

Il presente verbale viene quindi sottoscritto dal Dirigente Responsabile del Settore Comunale A7 - Presidente della Commissione Giudicatrice e dai due Commissari.

La seduta conclusiva della Commissione giudicatrice ha termine alle ore 18,00 di giovedì 2 luglio 2015.

Visto, approvato e sottoscritto:


IL DIRIGENTE RESPONSABILE DEL SETTORE A7 E
PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

(Arch. Giovanni Gnoli)



I COMMISSARI:

Arch. Paola Fregni



Geom. Livio Bartoli



COMUNE DI CARPI

Tabella di sintesi valutazione offerta tecnica

affidamento appalto per servizi di supporto alle iniziative che fanno capo alle istituzioni culturali: Teatro Comunale, Musei di Palazzo dei Pio, Castello dei ragazzi, Biblioteca A.Loria ed altri locali e spazi per attività di ambito culturale - per il periodo 11 maggio 2015 -10 maggio 2020.

ditte offerenti	organizzazione del servizio in rapporto a:				totale offerta tecnica
	A	B	C	D	
	progetto di qualificazione dei servizi richiesti	qualificazione del personale	grado di flessibilità	ruolo del Responsabile del Servizio	
Euro&Promos Group FM soc. coop. p.a.	24	14,61	10	10	58,61
Le Macchine Celibi soc. coop.	20	14,65	9	9	52,65

il presidente

Arch. Giovanni Gholi



Arch. Paola Fregni

i commissari:

Geom. Livio Bartoli

AL 1 AL POST 31631 PER 07/07/15