

Deliberazione nr.000019 del 12/04/2022

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Controdeduzioni alle osservazioni e approvazione definitiva, ai sensi della L.r. 24/2017 della variante urbanistica n. 50 già adottata con deliberazione consiliare n. 73 del 08/07/2021.

L'anno Duemilaventidue il giorno Dodici del mese di Aprile alle ore 20:13, e successivamente, nella sala convocato con avvisi spediti nei modi e nei termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale.

Fatto l'appello nominale risultano presenti:

Posizione	Nominativo	Carica	Presente
1	BELLELLI ALBERTO	Consigliere	Si
2	FONTANESI CARLO ALBERTO	Presidente	Si
3	BIZZARRI ANDREA	Consigliere	Si
4	BORSARI PAOLA	Consigliere	Si
5	CAMPIOLI STEFANIA	Consigliere	Si
6	CARDINAZZI MATTEO	Consigliere	Si
7	CIPOLLI FEDERICA	Consigliere	Si
8	CONTE ELIANA	Consigliere	Si
9	D'ORAZI MAURO	Consigliere	Si
10	LIGABUE MANUELA	Consigliere	Si
11	LUPPI CRISTINA	Consigliere	Si
12	MACRÌ MARIA GIOVANNA	Consigliere	Si
13	MAESTRI GIOVANNI	Consigliere	Si
14	MAIO MAURIZIO	Consigliere	Si
15	OBICI CHIARA	Consigliere	Si
16	REGGIANI MARCO	Consigliere	Si
17	BONZANINI GIULIO	Consigliere	Si
18	RUSSO ANTONIO	Consigliere	Si
19	ARLETTI ANNALISA	Consigliere	Si
20	SANTONASTASIO PIETRO	Consigliere	Si
21	BOCCALETTI FEDERICA	Consigliere	Si
22	GADDI EROS ANDREA	Consigliere	Si
23	MEDICI MONICA	Consigliere	Si
24	PESCETELLI MICHELE	Consigliere	Si
25	COLLI ANNA	Consigliere	Si
	Presenti N. 25	Assenti N. 0	

Assume la presidenza il Presidente del Consiglio Comunale il Sig. FONTANESI CARLO ALBERTO.

Partecipa GARUTI ANNA LISA in qualità di Segretario Generale.

La seduta, riconosciuta valida per la presenza del prescritto numero legale, è pubblica

Delibera di CONSIGLIO nr. 19 del 12/04/2022

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

Oggetto: Controdeduzioni alle osservazioni e approvazione definitiva, ai sensi della L.r. 24/2017 della variante urbanistica n. 50 già adottata con deliberazione consiliare n. 73 del 08/07/2021.

Sono presenti n. 22. Consiglieri. Rispetto al quadro iniziale sono intervenute le seguenti variazioni: escono i Consiglieri Macrì Maria Giovanna e Russo Antonio, è uscito il Consigliere Santonastasio Pietro.

Tutti gli interventi vengono conservati agli atti mediante registrazione elettronica a cura della Segreteria Generale. I files sono a disposizione dei Consiglieri Comunali e degli aventi titolo e pubblicati on-line, con libero accesso, sul sito Web del Comune di Carpi.

Presidente del Consiglio: “siamo al punto 2, proposta di deliberazione con il seguente titolo: «Controdeduzioni alle osservazioni e approvazione definitiva, ai sensi della L.R. 24/2017 della variante urbanistica n. 50 già adottata con deliberazione consiliare n. 73 del 08/07/2021». Cedo la parola all'Assessore Marco Truzzi”.

Ass. Truzzi Marco: “grazie Presidente. Cercherò di essere il più rapido possibile, è stata data ampia visione nell'ambito delle Commissioni. Questa sera proponiamo questa delibera che approva in definitivo le controdeduzioni alle osservazioni ricevute rispetto alla variante urbanistica che è già stata adottata per l'intervento della cosiddetta bretella o prolungamento di via dell'Industria, realizzazione della rotatoria tra via Guastalla e la Tangenziale Bruno Losi e ciclabile in fregio alla ferrovia che collega via Remesina, ambito urbano, alla zona Autotrasportatori.

Mi preme sottolineare che l'iter ha visto una ampia partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e privati direttamente interessati da quelli che poi saranno i futuri espropri. Diversi enti sono intervenuti apportando osservazioni. Abbiamo dato spazio all'incontro con i cittadini anche in assemblee che abbiamo tenuto all'avvio del tempo consono e congruo per ricevere le osservazioni. Sono seguite numerose interlocuzioni con i cittadini che avessero necessità di approfondimenti e infine abbiamo predisposto le controdeduzioni che avete letto e avuto occasione di, eventualmente, visionare negli allegati a questa delibera. Lo dico non tanto come descrizione del processo, ma proprio per evidenziare l'attenzione a cercare di rendere minor - come posso dire - conflittualità possibile, minor disagio possibile, ecco, a chi sarà poi interessato direttamente dalle procedure di esproprio e non solo, perché le osservazioni le poteva presentare ovviamente chiunque. Mi preme ricordare, ma proprio un attimo, che i principali benefici di questa infrastruttura saranno la connessione delle aree industriali da un punto di vista urbanistico e l'avvicinamento, quindi, all'uscita del casello autostradale dell'area cosiddetta Zona Autotrasportatori. La deviazione dei flussi veicolari permetterà una riduzione dell'incidentalità su quella che è l'arteria più critica di Carpi, la Tangenziale Bruno Losi. La Tangenziale Bruno Losi oggi è a fianco dell'urbano di Carpi, interessando per vicinanza, in termini di inquinamento dell'aria e di inquinamento acustico, migliaia di cittadini e anche questi beneficeranno di riduzione dei livelli di inquinamento, sia dell'area che acustico, con la realizzazione dell'infrastruttura di cui oggi proponiamo l'approvazione della variante. Sono qui presenti i tecnici del Comune: l'Ingegnere Calogero Filippello, Posizione Organizzativa responsabile delle infrastrutture del Comune di Carpi, il dirigente Architetto Pavignani - dirigente del Settore Urbanistica. A loro è stato dato ampio spazio nella presentazione in Commissione degli atti, quindi, dato anche i tempi abbastanza lunghi, direi così che, siccome avete spazio per le domande prima della discussione, se avete delle domande di natura tecnica o anche semplicemente dite se volete che riprendiamo per sommi capi le controdeduzioni fatte dal Comune di Carpi e le osservazioni ce lo ponete in forma di

Delibera di CONSIGLIO nr. 19 del 12/04/2022

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

domanda tecnica e diamo volentieri spazi ai tecnici, altrimenti io suggerirei di passare direttamente, eventualmente al dibattito”.

Presidente del Consiglio: “bene. Ci sono domande quindi? Consigliere Gaddi, ha la parola”.

Cons. Gaddi Eros Andrea (M5St): “molto velocemente. Le controdeduzioni che vi sono arrivate così, in incontri che avete fatto, a me risulta che in alcuni incontri, da persone che hanno fatto controdeduzioni, siano arrivati e gli abbiate detto: «No, va bene, non prendiamo niente di quello che ci ha chiesto, Andremo avanti così».E quindi volevo capire, almeno così mi hanno detto, quindi io riporto ciò che mi hanno detto. Non ero presente. Volevo capire se con queste controdeduzioni, appunto, è stata data una spiegazione del fatto che ad esempio, magari, la controdeduzione “A” non mi va bene perché non corrisponde alla conformità, eccetera, eccetera, piuttosto che in altri casi insomma”.

Ass. Truzzi Marco: “le rispondo direttamente io perché ero presente, nel senso che ci tenevo particolarmente ad essere presente agli incontri con i cittadini. All'assemblea in cui abbiamo invitato tutti i diretti interessati dagli espropri è stato detto di presentare osservazioni anche qualora non riguardassero direttamente la definizione dell'area di esproprio, dicendo che poi noi avremmo controdedotto, spiegando che non era, magari, quello il momento in cui recepirle, eventualmente, ma in questo modo lasciando verbale agli atti. Nelle osservazioni che abbiamo ricevuto, ad esempio, c'erano alcune richieste di estremo dettaglio, tipiche della fase progettuale successiva. Faccio un esempio, la scelta della tipologia delle barriere fonoassorbenti, piuttosto che altre domande relative al valore dei terreni di esproprio. Tutte osservazioni che avranno - diciamo così - risposta o in ambito di progetto definitivo o in fasi successive delle procedure, in questo caso di tipo esplorativo. E quindi abbiamo comunque dato l'indicazione pubblicamente, non ero solo, quindi, insomma, può chiederlo a chiunque fosse presente quella sera lì, nel dubbio, nel dubbio di presentare comunque le osservazioni. Dopodiché, a ciascuna e qualunque osservazione sia arrivata abbiamo risposto, ivi incluse a quelle in cui si è detto: «Non è questa la sede in cui rispondere», ma eventualmente gli abbiamo detto anche ne terremo..., lo abbiamo scritto, le avrete lette «Ne terremo conto nelle fasi successive di progettualità, piuttosto che di incontri». Non so se il dirigente vuole aggiungere qualcosa”.

Dr. Pavignani Renzo – Dirigente del Settore S4 - Pianificazione e sostenibilità urbana - Edilizia Privata: “è stata chiara già la risposta dell'Assessore, correggo solo nel senso che i privati fanno osservazioni, la controdeduzione è la risposta che dà l'Ente, che può essere accolta, respinta, parzialmente accolta, non pertinente”.

Presidente del Consiglio: “ci sono altre domande? Non vedo altre richieste di domande per cui è aperto il dibattito. Chiedo chi vuole intervenire. Ci sono interventi? Non vedo richieste di interventi. Non essendoci richieste di interventi chiedo se ci sono dichiarazioni di voto. Non vedo richieste di dichiarazione di voto, per cui possiamo passare...”

Procediamo, Consigliere D'Orazi per favore si accomodi alla sua postazione.

Mettiamo in votazione la proposta di delibera controdeduzioni alle osservazioni alla variante urbanistica n. 50 già adottata con deliberazione consiliare n. 73 del 08/07/2021”.

La proposta di delibera viene **approvata ad unanimità** dei voti espressi:

Consiglieri presenti n. 22

Favorevoli 15 (PD-Carpi 2.0-CS = 15)

Contrari Nessuno

Astenuti 7 (LSP = 1 Consigliere Bonzanini; FDI = 2 Consiglieri Arletti e Boccaletti; M5St = 2 Consiglieri Gaddi e Medici; CF = 2 Consiglieri Pescetelli e Colli)

nei seguenti termini:

IL CONSIGLIO COMUNALE

RITENUTO di approvare la proposta di deliberazione iscritta all'ordine del giorno avente ad oggetto: **“Controdeduzioni alle osservazioni e approvazione definitiva, ai sensi della L.r. 24/2017 della variante urbanistica n. 50 già adottata con deliberazione consiliare n. 73 del 08/07/2021”** per le motivazioni in essa contenute;

RICHIAMATE le disposizioni di legge e norme regolamentari citate nella suddetta proposta;

VISTO il vigente Statuto del Comune;

VISTO il D.Lgs. 18/08/2000 n° 267 “Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali”;

ADEMPIUTO a quanto prescritto dall'art. 49 comma 1 del D.Lgs. T.U. n. 267/2000;

DELIBERA

di approvare la proposta di delibera iscritta all'ordine del giorno avente ad oggetto: **“Controdeduzioni alle osservazioni e approvazione definitiva, ai sensi della L.r. 24/2017 della variante urbanistica n. 50 già adottata con deliberazione consiliare n. 73 del 08/07/2021”** per le motivazioni in essa contenute.

DELIBERA INOLTRE

a seguito di separata votazione, **ad unanimità**, dei voti espressi,

Consiglieri presenti n. 21 (Il Sindaco non è presente in sala nella votazione dell'immediata eseguibilità);

Favorevoli 14 (PD-Carpi 2.0-CS = 14)

Contrari Nessuno

Astenuti 7 (LSP = 1 Consigliere Bonzanini; FDI = 2 Consiglieri Arletti e Boccaletti; M5St = 2 Consiglieri Gaddi e Medici; CF = 2 Consiglieri Pescetelli e Colli)

Delibera di CONSIGLIO nr. 19 del 12/04/2022

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

di rendere la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.Lgs. n. 267 T.U., al fine di consentire l'immediata attivazione delle procedure conseguenti al provvedimento in oggetto.

Letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente
FONTANESI CARLO ALBERTO

Il Segretario Generale
GARUTI ANNA LISA

PROPOSTA N.
368 del 09/04/2022

OGGETTO: Controdeduzioni alle osservazioni e approvazione definitiva, ai sensi della L.r. 24/2017 della variante urbanistica n. 50 già adottata con deliberazione consiliare n. 73 del 08/07/2021.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Ai sensi degli Artt.49, comma 1 e 147-bis, comma 1 del T.U. n.267/2000, si esprime parere **FAVOREVOLE** per quanto attiene la regolarità tecnica della presente proposta.

09/04/2022

Il Responsabile del S4 - PIANIFICAZIONE E SOSTENIBILITÀ
URBANA - EDILIZIA PRIVATA

PAVIGNANI RENZO

Documento originale informatico firmato digitalmente ai sensi del testo unico d.p.r.445 del 28 Dicembre 2000 e del D.Lgs n.82 del 7 Marzo 2005 e norma collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa