



## ATTI DEL CONSIGLIO COMUNALE

**Oggetto: Adeguamento delle modalità di determinazione del calcolo del corrispettivo per l'alienazione del diritto di proprietà per le aree cedute in diritto di superficie ed eliminazione dei vincoli in aree cedute in diritto di proprietà nelle aree inserite nei piani ex Legge 167/62 ed ex art. 51 della Legge 865/71, ai sensi delle normative previste dalla Legge 448/98, art. 31, commi 45, 46, 47, 48.**

L'anno 2016 il giorno 26 del mese di luglio alle ore 20:30 , e successivamente, nella sala delle adunanze, si è riunito il Consiglio Comunale, convocato con avvisi spediti nei modi e nei termini di legge.

Fatto l'appello nominale risultano presenti:

N.O.	COGNOME E NOME	PRES.
1	BELLELLI ALBERTO	P
2	DALLE AVE DAVIDE	P
3	ARLETTI ROBERTO	P
4	ARLETTI MARTINA	P
5	BAGNOLI MARCO	P
6	BAISI MARIA VIOLA	P
7	BOCCALETTI STEFANIA	P
8	BONI LORENZO	A
9	CON SARINO RUGGERO ALBERTO	P
10	GELLI PAOLO	A
11	LODI FRANCESCO	P
12	LUGLI MARIELLA	P
13	LUPPI CRISTINA	P
14	MUSSINI MONIA	A
15	REGGIANI MARCO	P
16	ZANNI MADDALENA	A

N.O.	COGNOME E NOME	PRES.
17	GADDI EROS ANDREA	A
18	MEDICI MONICA	P
19	SEVERI LUCA	P
20	AZZI ANNA	P
21	PETTENATI PAOLO	P
22	VERRINI GIORGIO	A
23	BARBI MASSIMO	P
24	BENATTI ROBERTO	A
25	ROSTOVI CRISTIAN	P

### **PRESIDENTE E CONSIGLIERI ASSEGNATI n° 25**

#### **Presenti con diritto di voto n°. 18**

Assume la presidenza il Presidente del Consiglio Comunale il Sig. Davide Dalle Ave.  
Partecipa Anna Messina in qualità di Segretario Generale.

La seduta, riconosciuta valida per la presenza del prescritto numero legale, è pubblica.

**Oggetto: Adeguamento delle modalità di determinazione del calcolo del corrispettivo per l'alienazione del diritto di proprietà per le aree cedute in diritto di superficie ed eliminazione dei vincoli in aree cedute in diritto di proprietà nelle aree inserite nei piani ex Legge 167/62 ed ex art. 51 della Legge 865/71, ai sensi delle normative previste dalla Legge 448/98, art. 31, commi 45, 46, 47, 48.**

Sono presenti n. 17 consiglieri. Rispetto la quadro iniziale sono intervenute le seguenti variazioni in più: Mussini; meno: Barbi, Azzi.

Sono presenti l'ing. Norberto Carboni e l'arch. Attilio Palladino del Settore Urbanistica.

**L'arch. Palladino** presenta il punto in oggetto, illustrandone i contenuti.

**La cons. Medici (Movimento 5 Stelle)** chiede se nei nuovi criteri vi sia ancora la quota millesimale, che a suo parere dovrebbe restare.

**L'ing. Carboni** conferma la presenza della quota millesimale.

**La cons. Medici (Movimento 5 Stelle)** afferma che il problema di questa proposta di delibera è rappresentato dai tempi di applicazione della nuove modalità di calcolo del corrispettivo. Ci fu una prima sentenza della Corte Costituzionale nel 2007 e tali sentenze sono efficaci dal momento della loro pubblicazione. La Corte stabiliva che i criteri dei calcoli erano sbagliati. Seguirono altre sentenze della Corte in contraddizione fra loro. Ma nel 2013 intervenne la Corte dei Conti dell'Emilia Romagna; nel 2014 ci fu una pronuncia della Corte dei Conti della Lombardia; infine a marzo 2015 ci fu l'intervento della Corte dei Conti a sezioni riunite. Nel Comune di Carpi si arriva però a deliberare solo questa sera nel marzo del 2016. C'è da chiedersi se il Comune di Carpi sia stato in una situazione di danno erariale. Perché queste modalità vengono applicate oggi e non prima o non dopo?

Questi tempi di applicazione non sono certo opzionali; almeno dal marzo 2015 bisognava intervenire. È stato fatto un accesso agli atti e si è visto che otto domande sono in sospeso e due sono state definite; non si possono accettare queste disparità. Dal marzo 2015 c'era tutto il tempo per intervenire.

Da parte dell'Amministrazione certamente qualcuno ci ha dormito sopra. Nel 2007 c'era una zona PEEP da sistemare come vendite in via Roosevelt; non era opportuno dire ai cittadini contraenti che i prezzi al momento del riscatto sarebbero stati più alti, applicando le sentenze?

Se stasera non ci saranno risposte, sarà necessario presentare una richiesta di accertamento di eventuali danni erariali.

**La cons. Azzi (Carpi Futura)**, dopo aver ascoltato le argomentazione della cons. Medici, impara che alcune domande sono state accettate e altre no. Si sente in imbarazzo, essendo andata a rogito l'anno scorso. Pertanto non partecipa al dibattito ed esce dall'aula per il presente punto.

(Esce Azzi = 17 n. presenti)

**Il cons. Severi (Movimento 5 Stelle)** si stupisce del fatto che si possa tergiversare coi cittadini su questioni del genere; il Comune deve dare delle risposte corrette e coerenti; in questa fattispecie i cittadini interessati dovrebbero essere tutti trattati con il presente atto.

**L'ing. Carboni** ammette che due alienazioni di vincolo sono state fatte dopo la sentenza della Corte dei Conti. Circa la sentenza della Corte Costituzionale del 2007, essa abrogò il metodo di calcolo allora in corso; seguì un periodo di successivi assestamenti. Prima con la legge finanziaria 2013, poi col parere sulla finanziaria 2013 stessa della Corte dei Conti della Lombardia, richiesta da alcuni

comuni.

Ci fu poi la successiva decisione della Corte dei Conti a sezioni riunite che prevedeva che la rivalutazione massima può essere fatta fino alla concorrenza massima del 50%.

Dal 2007 alla fine 2013 ci si è dunque trovati in un'area di incertezza; non c'è stata da parte dei tecnici nessuna volontà di favorire qualcuno.

\*\*\*\*\*

Tutti gli interventi vengono conservati agli atti mediante registrazione elettronica a cura della Segreteria Generale; i files sono a disposizione dei singoli consiglieri e degli aventi titolo e messi on line, con libero accesso, sul sito web del Comune di Carpi.

Più nessuno muovendo osservazioni, il Presidente pone in votazione la proposta di delibera in oggetto;

Essa viene approvata all'unanimità dei voti espressi:

consiglieri presenti n. 17

consiglieri votanti n. 16

*astenuti 1 (Rostovi, Fratelli D'Italia-Alleanza Nazionale)*

*a favore 16 (PD =12, CF = 1, M5ST = 2, GM = 1)*

nei seguenti termini:

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**RITENUTO** di approvare la proposta di deliberazione iscritta all'ordine del giorno avente ad oggetto: **“Adeguamento delle modalità di determinazione del calcolo del corrispettivo per l'alienazione del diritto di proprietà per le aree cedute in diritto di superficie ed eliminazione dei vincoli in aree cedute in diritto di proprietà nelle aree inserite nei piani ex Legge 167/62 ed ex art. 51 della Legge 865/71, ai sensi delle normative previste dalla Legge 448/98, art. 31, commi 45, 46, 47, 48”** per le motivazioni in essa contenute;

**RICHIAMATE** le disposizioni di legge e norme regolamentari citate nella suddetta proposta;

**VISTO** il vigente Statuto del Comune;

**VISTO** il D.Lgs. 18/08/2000 n° 267 “Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali”;

**ADEMPIUTO** a quanto prescritto dall'art. 49 comma 1 del D.Lgs. T.U. n. 267/2000;

### **DELIBERA**

**di approvare** la proposta di delibera iscritta all'ordine del giorno avente ad oggetto: **“Adeguamento delle modalità di determinazione del calcolo del corrispettivo per l'alienazione del diritto di proprietà per le aree cedute in diritto di superficie ed eliminazione dei vincoli in aree cedute in**

**diritto di proprietà nelle aree inserite nei piani ex Legge 167/62 ed ex art. 51 della Legge 865/71, ai sensi delle normative previste dalla Legge 448/98, art. 31, commi 45, 46, 47, 48.” per le motivazioni in essa contenute.**

**DELIBERA INOLTRE**

a seguito di separata votazione ad unanimità dei voti espressi, consiglieri presenti n. 17, consiglieri votanti n. 16:

***astenuti 1 (Rostovi, Fratelli D'Italia-Alleanza Nazionale)***

***a favore 16 (PD =12, CF = 1, M5ST = 2, GM = 1)***

di rendere la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.Lgs. n. 267 T.U. del 18.08.2000, per consentire la rapida esecuzione di tutti gli adempimenti conseguenti al presente atto.

Letto, confermato e sottoscritto,

Il Presidente  
(Dalle Ave)

Il Segretario Generale  
(Messina)

## Visto di regolarità tecnica

---

**Oggetto: Adeguamento delle modalità di determinazione del calcolo del corrispettivo per lalienazione del diritto di proprietà per le aree cedute in diritto di superficie ed eliminazione dei vincoli in aree cedute in diritto di proprietà nelle aree inserite nei piani ex Legge 167/62 ed ex art. 51 della Legge 865/71, ai sensi delle normative previste dalla Legge 448/98, art. 31, commi 45, 46, 47, 48.**

Il sottoscritto **Carboni Norberto**, visto l'art 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, esprime **parere FAVOREVOLE** in ordine alla regolarità tecnica della proposta di provvedimento indicata in oggetto. n° 95 del 26/07/2016.

Note:

*Carpi, 26/07/2016*

## Visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria

**Oggetto: Adeguamento delle modalità di determinazione del calcolo del corrispettivo per lalienazione del diritto di proprietà per le aree cedute in diritto di superficie ed eliminazione dei vincoli in aree cedute in diritto di proprietà nelle aree inserite nei piani ex Legge 167/62 ed ex art. 51 della Legge 865/71, ai sensi delle normative previste dalla Legge 448/98, art. 31, commi 45, 46, 47, 48.**

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali, D.Lgs 267/2000, si attesta la regolarità contabile relativamente alla proposta in oggetto n° 95 del 26/07/2016.

Anno	Voce di bilancio	Centro di costo	Natura di spesa	Importo
<b>Note</b>				

Per la proposta il parere è: **Favorevole**

**Note: Si dà atto che la presente deliberazione non comporta oneri finanziari a carico dell'Ente.**

Il ragioniere capo

Antonio Castelli

## CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Carpi consecutivamente dal giorno al giorno .

Il Messo Comunale  
*Maria Luisa Anceschi*

---

## CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva in data decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione ai sensi dell'art. 134, co. 3 del d.lgs. 267/00

La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del d.lgs. 267/2000