

IL PRESIDENTE
DI GARA

COMUNE DI CARPI

Prot. Gen.le n. del

Tit. VI CL. 05

**VERBALE IV SEDUTA NON PUBBLICA DELLA COMMISSIONE
GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA
ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA NELLA PROCEDURA APERTA
PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA
ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO E RIFACIMENTO DEI
VECCHI IMPIANTI DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE ED ADEGUAMENTO
ALLE NORME CEI - IMPIANTI AD ALTA EFFICIENZA LUMINOSA.**



I COMMISSARI

L'anno duemilasedici (2016) e questo giorno 10 (dieci)
del mese di giugno

10-06-2016

alle ore 9.00, nella "Sala Riunioni" della Sede Comunale
distaccata posta in Carpi, via Peruzzi, n. 2, secondo
piano.

Sono presenti i signori:

- **ING. NORBERTO CARBONI**, nato a Modena il 06-06-1959,
domiciliato per la carica presso la sede del Comune
di Carpi, in C.so Alberto Pio, n. 91, Dirigente
Responsabile del Settore A3 del Comune di Carpi
(C.F.: 00 184 280 360), agente non in proprio ma
nella sua veste di Presidente della Commissione
Giudicatrice, nominata con determinazione

IL SEGRETARIO

Goletto

IL PRESIDENTE
DI GARA



dirigenziale del Settore A3 n. 292 del 26/04/2016, ai fini della valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa nella procedura aperta di cui all'oggetto;

- **ING. GLAUCO VERZELLONI**, in qualità di Commissario, nominato con la suindicata Determinazione n. 292/2016;
- **ING. MATTEO OLIVIERI**, in qualità di Commissario, nominato con la suindicata Determinazione n. 292/2016;
- **DOTT. GABRIELE LOTTI**, in qualità di Segretario supplente della Commissione Giudicatrice;



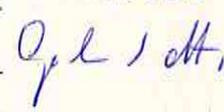
IL COMMISSAR

E' altresì presente a titolo di collaboratore tecnico, per quanto riguarda gli impianti di illuminazione pubblica presenti sul territorio del Comune di Carpi oggetto del presente appalto, il **P.I. Gianni Campedelli** dipendente del Settore A3;



- Richiamato quanto riportato nei precedenti "Verbale di apertura plichi" dell' 8-10-2015, "Verbale II seduta pubblica" del 27-11-2015, "Verbale III seduta pubblica" del 7-01-2016, "Verbale I seduta non pubblica della Commissione giudicatrice" del 5-05-2016, "Verbale II seduta non pubblica della Commissione giudicatrice" del 12-05-2016 e "Verbale III seduta non pubblica della Commissione giudicatrice" del 19-05-2016;

IL SEGRETARIO




IL PRESIDENTE
DI GARA

- Preso atto che l'attuale seduta della Commissione non ha carattere pubblico, ed è volta alla prosecuzione dell'esame della documentazione tecnica contenuta nel plico 2, così come prescritto al paragrafo D) "Plico 2" del "Disciplinare di gara";

CIO' PREMESSO:

preliminarmente il signor CARBONI Dott. Ing. NORBERTO, nella sua preindicata qualità di Presidente della Commissione giudicatrice, apre la presente seduta di gara, e assieme agli altri membri della Commissione procede all'esame delle offerte dei concorrenti relativamente all'elemento di valutazione tecnica B2.2 "Caratteristiche degli apparecchi led", che prevede il miglioramento prestazionale e l'ottimizzazione dei costi di manutenzione mediante il miglioramento, alla temperatura di funzionamento T_p e alla corrente tipica d'alimentazione, dell'indice L80 per 70.000 ore di funzionamento, per quanto riguarda il fattore di mantenimento del flusso luminoso, e dell'indice F10 per 70.000 ore di funzionamento, per quanto riguarda il tasso di guasto percentuale. I membri della Commissione, anche coadiuvati dal P.I. Gianni Campedelli, procedono alla lettura e all'esame delle schede tecniche degli apparecchi led e dell'ulteriore documentazione tecnica delle ditte concorrenti relative al medesimo elemento



IL COMMISSARI



IL SEGRETARIO



IL PRESIDENTE
DI GARA

B2.2, rilevando i seguenti elementi di valutazione sulle singole offerte:

A) Nell'offerta della ditta **IT Srl Innovazione e Tecnologie**, si attesta:

- fattore di mantenimento del flusso luminoso L90 a 88.590 ore;
- tasso di guasto percentuale F20 a 88.590 ore (dalla documentazione prodotta si evince comunque che a 70.000 ore il tasso di guasto è pressochè pari a zero)
- periodo stimato di funzionamento del gruppo ottico: 80.000 ore

B) Nell'offerta della ditta **R.ED.EL.Srl**, si attesta:

- fattore di mantenimento del flusso luminoso L90 a 88.590 ore;
- tasso di guasto percentuale F20 a 88.590 ore (dalla documentazione prodotta si evince comunque che a 70.000 ore il tasso di guasto è pressochè pari a zero)
- periodo stimato di funzionamento del gruppo ottico: 80.000 ore

C) Nell'offerta della ditta **ELETTROIMPIANTI SRL**, si attesta:

- per quanto riguarda la prima delle due tipologie di gruppo ottico offerto:



IL COMMISSARI

[Handwritten signature]

IL SEGRETARIO

[Handwritten signature]

IL PRESIDENTE
DI GARA



- fattore di mantenimento del flusso luminoso L92,5 a 100.000 ore;
- tasso di guasto percentuale F10 a 100.000 ore
- per quanto riguarda la seconda delle due tipologie di gruppo ottico offerto:

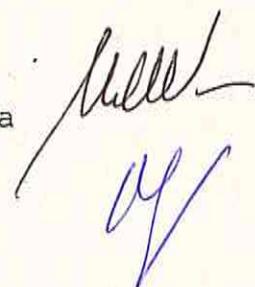


- fattore di mantenimento del flusso luminoso L80 a 88.900 ore;
- tasso di guasto percentuale F10 a 88.900 ore;
- periodo stimato di funzionamento del corpo illuminante: 90.000 ore

I COMMISSARI

D) Nell'offerta del **Consorzio CAIEC**, si attesta:

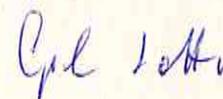
- fattore di mantenimento del flusso luminoso L80 a 193.000 ore;
- tasso di guasto percentuale F10 a 193.000 ore;



E) nell'offerta della ditta **Hera Luce SRL** si rinvencono i dati relativi al fattore di mantenimento del flusso luminoso L96 a 50.000 ore, in relazione al quale non è possibile dedurre un miglioramento rispetto al base di gara, e al tasso di guasto percentuale F10 a 50.000 ore, che risulta peggiorativo rispetto al valore posto a base di gara;

IL SEGRETARIO

F) nell'offerta del **raggruppamento temporaneo tra GEMMO SpA (mandataria) e CME Consorzio Imprenditori Edili Soc. Coop. (mandante)**, si attesta:



IL PRESIDENTE
DI GARA



- fattore di mantenimento del flusso luminoso L80 a 100.000 ore;
- tasso di guasto percentuale F10 a 100.000 ore;
- nell'offerta del **raggruppamento temporaneo tra MARTINI&MARTINI SNC (mandataria)-SIRAM SPA (mandante) -BOSI IMPIANTI ELETTRICI di Bosi Paolo e C. SNC (mandante)**, si attesta:

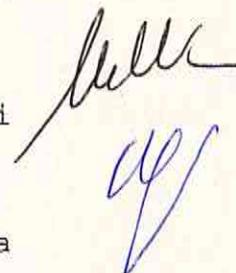


- fattore di mantenimento del flusso luminoso L80 a 120.000 ore;
- tasso di guasto percentuale F10 a 120.000 ore;

I COMMISSARI

G) nell'offerta della ditta **PALANDRI & BELLI Srl**, si attesta:

- per quanto riguarda la prima delle due tipologie di gruppo ottico offerto:

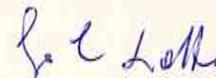


- fattore di mantenimento del flusso luminoso L81 a 100.000 ore;
- tasso di guasto percentuale F6,8 a 70.000 ore
- per quanto riguarda la seconda delle due tipologie di gruppo ottico offerto:

- fattore di mantenimento del flusso luminoso L76 a 100.000 ore;
- tasso di guasto percentuale F5 a 70.000 ore;

IL SEGRETARIO

H) nell'offerta della ditta **GAMIE Srl**, si attesta:



- fattore di mantenimento del flusso luminoso L80 a 100.000 ore;

IL PRESIDENTE
DI GARA

- tasso di guasto percentuale F10 a 100.000 ore;

I) nell'offerta della ditta **CMB Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi**, si attesta:

- per quanto riguarda la prima delle due tipologie di gruppo ottico offerto:

- fattore di mantenimento del flusso luminoso L90 a 100.000 ore;

- tasso di guasto percentuale F10 a 100.000 ore

- per quanto riguarda la seconda delle due tipologie di gruppo ottico offerto:

- fattore di mantenimento del flusso luminoso L80 a 100.000 ore;

- tasso di guasto percentuale F10 a 100.000 ore;

Quindi i membri della Commissione, dopo aver approfondito e comparato le proprie valutazioni, procedono, sulla base delle modalità stabilite ai Paragrafi E) ed F) del "Disciplinare di gara", relative agli elementi di natura qualitativa, alla compilazione di apposite schede (allegato 1 al presente atto) dalle quali risulta, per il sub-elemento di valutazione B2.2) "Caratteristiche degli apparecchi led", avente un peso di 15 punti, la valutazione comparativa delle integrazioni proposte con il metodo del "confronto a coppie", il calcolo dei



I COMMISSARI

Handwritten signatures in blue ink, including one that appears to be 'Pell' and another 'CG'.

IL SEGRETARIO

Handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Go l' lott'.

IL PRESIDENTE
DI GARA



coefficienti e dei conseguenti punteggi definitivi, così come descritto al paragrafo F) del disciplinare di gara.

Di seguito la Commissione giudicatrice procede all'esame

delle offerte dei concorrenti relativamente all'elemento

di valutazione tecnica B2.3 "Protezione degli apparecchi

dalle sovratensioni", avente un peso di 5 punti, che

prevede la proposta da parte dei concorrenti di una

protezione dalle sovratensioni degli apparecchi led

forniti in classe di isolamento II, superiore a quella

massima prevista nelle prescrizioni contenute nel

Capitolato Tecnico Prestazionale al punto 1.5.2, pari a

9KV. Pertanto i membri della Commissione, anche

coadiuvati dal P.I. Gianni Campedelli, procedono alla

lettura e all'esame delle schede tecniche degli

apparecchi led e dell'ulteriore documentazione tecnica

delle ditte concorrenti relative al medesimo elemento

B2.3, rilevando dagli elementi di valutazione forniti che

tutte le ditte offrono quale valore migliorativo per la

protezione dalle sovratensioni degli apparecchi 10KV, ad

eccezione di Hera Luce SRL che presenta relativamente a

tale elemento dichiarazione di protezione da 7 a 13 KV e

del raggruppamento temporaneo tra MARTINI&MARTINI SNC

(mandataria)-SIRAM SPA (mandante) -BOSI IMPIANTI

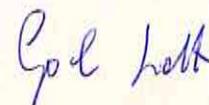
ELETTRICI di Bosi Paolo e C. SNC (mandante), per il quale



IL COMMISSARI



IL SEGRETARIO

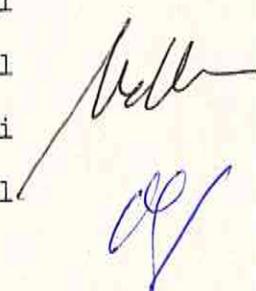



IL PRESIDENTE
DI GARA

il fattore di protezione attestato sulle schede tecniche è pari a 15 KV e quindi migliorativo rispetto agli altri. Quindi i membri della Commissione, dopo aver approfondito e comparato le proprie valutazioni, procedono, sulla base delle modalità stabilite ai Paragrafi E) ed F) del "Disciplinare di gara", relative agli elementi di natura qualitativa, alla compilazione di apposite schede (allegato 2 al presente atto) dalle quali risulta, per il sub-elemento di valutazione B2.3) "Protezione degli apparecchi dalle sovratensioni", avente un peso di 5 punti, la valutazione comparativa delle integrazioni proposte con il metodo del "confronto a coppie", il calcolo dei coefficienti e dei conseguenti punteggi definitivi, così come descritto al paragrafo F) del disciplinare di gara.



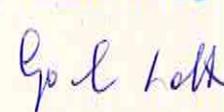
I COMMISSARI



Il Presidente e i Commissari stabiliscono la data della prossima seduta riservata ai fini della prosecuzione della valutazione dell'offerta tecnica, fissando la stessa per il giorno 14/06/2016 alle ore 9,00.

I plichi 2, recanti la dicitura "OFFERTA TECNICA", vengono presi in consegna e custoditi in apposito scompartimento di armadio chiuso a chiave, a cura del Segretario supplente della Commissione Giudicatrice, fino alla successiva seduta non pubblica del 14/06/2016 alle ore 9,00, nella quale la Commissione proseguirà la

IL SEGRETARIO



valutazione dell'offerta tecnica di cui al plico 2, secondo le modalità di svolgimento delle operazioni di gara previste ai paragrafi E) e F) del Disciplinare di gara.

Alle ore 13,00 il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara la fine della seduta di gara.

Previa lettura fattane ai presenti che lo hanno confermato, il presente verbale viene sottoscritto dal Dirigente-Responsabile del Settore Comunale A3-Presidente della Commissione Giudicatrice, dai due Commissari e dal Segretario.

p. IL COMUNE DI CARPI

IL DIRIGENTE-RESPONSABILE DEL SETTORE A3
PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE-

(ING. NORBERTO CARBONI)



[Handwritten signature of Norberto Carboni]

I COMMISSARI

(ING. GLAUCO VERZELLONI)

[Handwritten signature of Glauco Verzelloni]

(ING. MATTEO OLIVIERI)

[Handwritten signature of Matteo Olivieri]

IL SEGRETARIO SUPPLENTE

(DOTT. GABRIELE LOTTI)

[Handwritten signature of Gabriele Lotti]

Progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori di adeguamento e rifacimento dei vecchi impianti di pubblica illuminazione del Comune di Carpi - Impianti ad alta efficienza luminosa

Criterio: EVT2 - Valore tecnico e funzionale degli interventi di riqualificazione

Peso 50

Sottocriterio: EVT2.2 - Caratteristiche apparecchi led

Sub-peso 15

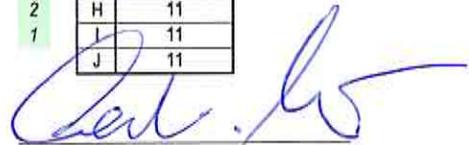
Impresa	Somma punteggi	Coefficienti	Punteggio
A IT srl	9,000	0,100	1,500
B REDEL srl	9,000	0,100	1,500
C ELETTOIMPIANTI SRL	33,000	0,367	5,505
D CAIEC Consorzio	90,000	1,000	15,000
E HERA LUCE srl	0,000	0,000	0,000
F (ATI) CME - GEMMO SpA	32,000	0,356	5,340
G (ATI) MARTINI & MARTINI srl - SIRAM BOSI impianti elettrici	60,000	0,667	10,005
H PALANDRI & BELLI srl	32,000	0,356	5,340
I GAMIE srl	32,000	0,356	5,340
J CMB soc. coop.	32,000	0,356	5,340

1 - Norberto Carboni

Ditta	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
A	1	1	2	4	2	2	3	2	2	2
B		2	4	2	2	3	2	2	2	2
C			3	3	1	1	2	1	1	1
D				5	3	2	3	3	3	
E					3	4	3	3	3	
F						2	1	1	1	1
G							2	2	2	
H								1	1	1
I									1	1
J										1
	1	4	11	0	8	14	9	10	11	11

Ditta	Somma
A	3
B	3
C	11
D	30
E	0
F	11
G	20
H	11
I	11
J	11

Firma (Norberto Carboni)




2 - Glauco Verzelloni

Ditta	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
A	1	1	2	4	2	2	3	2	2	2
B		2	4	2	2	3	2	2	2	2
C			3	3	1	1	2	1	1	1
D				5	3	2	3	3	3	
E					2	4	2	2	2	
F						2	1	1	1	1
G							2	2	2	
H								1	1	1
I									1	1
J										1
	1	4	11	0	7	14	8	9	10	10

Ditta	Somma
A	3
B	3
C	11
D	30
E	0
F	10
G	20
H	10
I	10
J	10

Firma (Glauco Verzelloni)

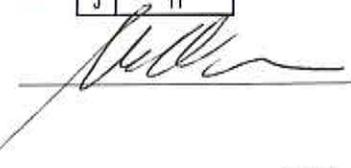


3 - Matteo Olivieri

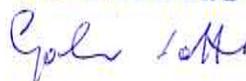
Ditta	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
A	1	1	2	4	2	2	3	2	2	2
B		2	4	2	2	3	2	2	2	2
C			3	3	1	1	2	1	1	1
D				5	3	2	3	3	3	
E					3	4	3	3	3	
F						2	1	1	1	1
G							2	2	2	
H								1	1	1
I									1	1
J										1
	1	4	11	0	8	14	9	10	11	11

Ditta	Somma
A	3
B	3
C	11
D	30
E	0
F	11
G	20
H	11
I	11
J	11

Firma (Matteo Olivieri)



IL SEGRETARIO



Progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori di adeguamento e rifacimento dei vecchi impianti di pubblica illuminazione del Comune di Carpi - Impianti ad alta efficienza luminosa

Criterio: EVT2 - Valore tecnico e funzionale degli interventi di riqualificazione

Peso 50

Sottocriterio: EVT2.3 - Protezione degli apparecchi dalle sovratensioni

Sub-peso 5

Impresa	Somma punteggi	Coefficienti	Punteggio
A IT srl	24,000	0,222	1,110
B REDEL srl	24,000	0,222	1,110
C ELETTROIMPIANTI SRL	24,000	0,222	1,110
D CAIEC Consorzio	24,000	0,222	1,110
E HERA LUCE srl	24,000	0,222	1,110
F (ATI) CME - GEMMO SpA	24,000	0,222	1,110
G (ATI) MARTINI & MARTINI srl - SIRAM BOSI impianti elettrici	108,000	1,000	5,000
H PALANDRI & BELLI srl	24,000	0,222	1,110
I GAMIE srl	24,000	0,222	1,110
J CMB soc. coop.	24,000	0,222	1,110

1 - Norberto Carboni

Ditta	B	C	D	E	F	G	H	I	J
A	1	1	1	1	1	1	1	1	1
B		1	1	1	1	1	1	1	1
C			1	1	1	1	1	1	1
D				1	1	1	1	1	1
E					1	1	1	1	1
F						1	1	1	1
G							4	4	4
H								1	1
I									1
J									

Ditta	Somma
A	8
B	8
C	8
D	8
E	8
F	8
G	36
H	8
I	8
J	8

Firma (Norberto Carboni)

2 - Glauco Verzelloni

Ditta	B	C	D	E	F	G	H	I	J
A	1	1	1	1	1	1	1	1	1
B		1	1	1	1	1	1	1	1
C			1	1	1	1	1	1	1
D				1	1	1	1	1	1
E					1	1	1	1	1
F						1	1	1	1
G							4	4	4
H								1	1
I									1
J									

Ditta	Somma
A	8
B	8
C	8
D	8
E	8
F	8
G	36
H	8
I	8
J	8

Firma (Glauco Verzelloni)

3 - Matteo Olivieri

Ditta	B	C	D	E	F	G	H	I	J
A	1	1	1	1	1	1	1	1	1
B		1	1	1	1	1	1	1	1
C			1	1	1	1	1	1	1
D				1	1	1	1	1	1
E					1	1	1	1	1
F						1	1	1	1
G							4	4	4
H								1	1
I									1
J									

Ditta	Somma
A	8
B	8
C	8
D	8
E	8
F	8
G	36
H	8
I	8
J	8

Firma (Matteo Olivieri)

IL SEGRETARIO