

C O M U N E di C A R P I

Prot. int. n. del

Verbale della seduta per la valutazione tecnica dei progetti pervenuti nell'ambito della procedura negoziata tramite RDO (Richiesta di Offerta) sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MePA) per l'affidamento del servizio di proposta e organizzazione di spettacolo musicale (concerto/dj set) da realizzarsi in Piazza Martiri a Carpi in occasione dei festeggiamenti di fine anno 31/12/2018.

L'anno duemiladiciotto (2018) in questo giorno 26 (ventisei) del mese di novembre 26-11-2018 alle ore 15.00 presso gli uffici del settore A7 dell'Amministrazione, siti in via S. Maria in Castello 2/b, piano terra, sono presenti i Signori:

1. **Diego Tartari Architetto**, Dirigente del Settore A7, Presidente della Commissione giudicatrice nominato con determinazione dirigenziale n. 910 del 26/11/2018;
2. **Dott.ssa Manuela Rossi**, dipendente del Settore A7 Restauro, cultura, commercio e promozione economica e turistica, Commissario nominato con determinazione dirigenziale A7 n. 910 del 26/11/2018;
3. **Sig. Massimo Grillenzoni**, dipendente del Settore A7 Restauro, Cultura, Commercio e Promozione economica e turistica, Commissario nominato con determinazione dirigenziale A7 n. 910 del 26/11/2018;
4. **Sig.ra Isabella Bizzoccoli**, dipendente del Settore A7 Restauro, cultura, commercio e promozione economica e turistica - Segretario nominata con determinazione dirigenziale A7 n. 910 del 26/11/2018;

Richiamato quanto riportato nel precedente verbale di cui a prot. gen.le n. 68890 del 26/11/2018 relativo all'apertura dei plichi e verifiche della documentazione amministrativa;

Preso atto che l'attuale seduta della Commissione giudicatrice è volta all'esame dell'offerta tecnica degli operatori economici concorrenti ammessi alla gara con provvedimento del Responsabile unico di procedimento di cui al prot. gen.le n. 68900 del 26/11/2018:

- ARPALICE di Davide Langianni, con sede legale in Carpi, Via Umbria 67, p.iva 03622460362;
- S.G.P. Sas di Pellicciardi Stefano & C., con sede legale in Carpi, Corso Alberto Pio ,56 c.f. e p.iva 01906730369;
- BELLI & PETTINATI S.r.l., con sede legale in Bologna, Via Gualandi, 1 c.f. e p.iva 04236720373;

TUTTO CIO' PREMESSO:

l'Arch. Diego Tartari, nella sua preindicata qualità di Presidente della Commissione giudicatrice, legge le Procedure di aggiudicazione e le Modalità di presentazione dell'Offerta della lettera di invito e del Capitolato speciale d'Appalto.

La Commissione, analizzata la documentazione tecnica prodotta dai concorrenti esprime quindi le proprie considerazioni, descritte sinteticamente come segue:

1. curriculum del soggetto proponente sulla base dell'esperienza maturata e degli eventi organizzati - **15 punti**

A) ARPALICE

Si valuta con " sufficiente" la documentazione presentata in quanto il curriculum della società non è precisamente attinente alla manifestazione in oggetto.

B) S.G.P.

Si valuta con " sufficiente" la documentazione presentata in quanto il curriculum della società non è precisamente attinente alla manifestazione in oggetto.

C) BELLI&PETTINATI

Si valuta con "sufficiente" la documentazione presentata in quanto non si evince dal curriculum il grado di responsabilità organizzativa negli eventi elencati.

2. Curriculum artistico degli artisti proposti - 40 punti.

A) ARPALICE

Si valutano con "molto buono" le proposte presentate, gli artisti proposti incontrano le aspettative della commissione e vengono ritenuti pienamente rispondenti agli obiettivi previsti dal Capitolato;

B) S.G.P.

Si valutano con "buono" le proposte presentate, gli artisti proposti incontrano le aspettative della commissione e vengono ritenuti rispondenti agli obiettivi previsti dal Capitolato;

C) BELLI & PETTINATI

Si valutano con "sufficiente" le proposte presentate, gli artisti proposti non incontrano completamente le aspettative della commissione;

3. Qualità del piano di comunicazione dell'evento - 15 punti.

A) ARPALICE

Si valutano con "buono" le attività previste per attuare il piano di comunicazione in quanto gli strumenti identificati sono stati valutati efficaci;

B) S.G.P.

Si valutano con "molto buono" le attività previste per attuare il piano di comunicazione in quanto gli strumenti identificati sono stati valutati molto efficaci ;

C) BELLI PETTINATI

Si valutano con "sufficiente" le attività previste per attuare il piano di comunicazione in quanto gli strumenti identificati sono stati valutati mediamente efficaci;

4. Proposte di miglioramento rispetto a quanto richiesto nel presente appalto - **15 punti.**

A) ARPALICE

Si valutano con "sufficiente" le migliorie apportate in quanto scarsamente attuabili rispetto alle necessità logistiche;

B) S.G.P.

Si valutano con "insufficiente" le migliorie apportate in quanto consistenti fondamentalmente nella replica della proposta artistica;

C) BELLI PETTINATI

Si valutano con "insufficiente" le migliorie apportate in quanto non formalmente riportate all'interno della proposta tecnica;

.....

A questo punto i membri della Commissione, procedono, sulla base delle modalità stabilite nella lettera di invito, alla compilazione di apposita scheda (**Allegato A**) al presente atto dalla quale risultano le singole valutazioni e la media delle valutazioni dei tre commissari. Il presente verbale riporta il punteggio finale attribuito all'offerta tecnica.

	<i>Operatori economici partecipanti</i>	<i>Punteggio finale</i>
A	ARPALICE	76,57
B	S.G.P.	69,31
C	BELLI & PETTINATI	52,48

La Commissione fissa la seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche relative al ribasso sull'importo a base di gara, per il giorno martedì 27/11/2018 alle ore 16:00.

Il Presidente, alle ore 17:30 dichiara chiusa la presente seduta.

Visto, approvato e sottoscritto

p. IL COMUNE DI CARPI

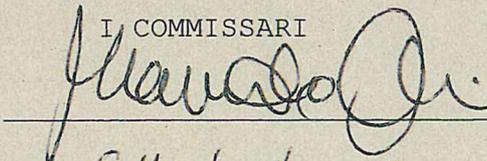
Diego Tartari Arch.

Presidente della Commissione giudicatrice

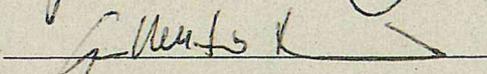


I COMMISSARI

Dott.ssa Manuela Rossi



Sig. Massimo Grillenzoni



IL SEGRETARIO

Sig.ra Isabella Bizzoccoli

