

Verbale della seduta per la valutazione dell'offerta tecnica nell'ambito della procedura negoziata mediante RDO (Richiesta di Offerta) N. PI007873-18 sul Mercato elettronico della piattaforma SATER della Regione Emilia-Romagna (prima denominata Intercent-ER), per l'affidamento dell'esecuzione degli interventi di lotta alla zanzara tigre, disinfestazione e derattizzazione del Comune di Carpi per il triennio 2018-2020.

Il giorno 21.02.2018, alle ore 9:15, in seduta non pubblica, presso la sede comunale di Via Peruzzi n. 2, 41012 Carpi (Modena), 2° piano, Sala Riunioni, si è insediata la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 59 del 15.02.2018, per l'esame dell'offerta tecnica relativa alla procedura negoziata per l'affidamento dell'esecuzione degli interventi di lotta alla zanzara tigre, disinfestazione e derattizzazione del Comune di Carpi per il triennio 2018-2020, composta da:

1. Ing. Norberto Carboni, Dirigente responsabile del Settore A2 - Ambiente del Comune di Carpi – in qualità di Presidente;
2. Dr. Marco Barbieri dipendente del Settore A2 - Ambiente del Comune di Carpi – in qualità di Commissario;
3. Sig. Vanni Mora, dipendente del Servizio Tecnico Manutenzione e Patrimonio del Comune di Novi di Modena - in qualità di Commissario;
4. Sig.ra Luigia Iacoviello, dipendente del Settore A2 - Ambiente del Comune di Carpi, in qualità di segretario verbalizzante.

Il Presidente dà atto che dovrà assentarsi dalle ore 10:00 alle ore 10:30 per impegno inderogabile e, pertanto, la seduta sarà sospesa in tale arco di tempo.

La Commissione prende atto:

- che, come risulta dai verbali delle sedute effettuate in data 15.02.2018, in atti al Prot. Gen. n. 9834/2018, e dal verbale della seconda seduta effettuata in data 20.02.2018, in atti al Prot. Gen. n. 10451/2018, inerenti l'apertura delle buste e la verifica della documentazione amministrativa degli operatori economici partecipanti, sono pervenute n. 2 offerte formulate dai seguenti operatori economici, entrambi proposti all'ammissione alla fase successiva della procedura di gara:
 - La Supremambiente di Giuseppe Celauro, Contrada Iovino SNC, 92028, Naro (AG), P.IVA 02455390845;
 - Anticimex srl, Via Ettore Bugatti n. 12, 20142, Milano, P.IVA 08046760966;
- che i suddetti operatori economici con provvedimento del Responsabile Unico del Procedimento in atti al Prot. Gen. n. 10502 del 20.02.2018, sono stati ammessi alle fasi successive della procedura negoziata in oggetto e, pertanto, si può dar luogo alla valutazione dell'offerta tecnica prodotta dagli operatori economici.

Tutto ciò premesso:

L'Ing. Norberto Carboni, nella sua preindicata qualità di Presidente della Commissione giudicatrice, richiama i criteri di valutazione delle offerte definiti all'art. 4 della lettera di invito/disciplinare di gara Prot. Gen. 5467/2018, come di seguito riportati, omettendo le parti non rilevanti:

Art. 4 – Criteri di valutazione delle offerte

Gli operatori economici partecipanti alla gara dovranno presentare un'offerta composta da:

- A) Offerta economica;
- B) Offerta tecnica.

Per ciascuna delle componenti suddette è stabilito un punteggio massimo da attribuirsi utilizzando i seguenti criteri:

- A) Offerta economica: Max punti 30
- B) Offerta tecnica: Max punti 70

A - OFFERTA ECONOMICA - Max punti 30

L'offerta economica dovrà indicare la percentuale di ribasso da applicare all'importo a base di gara (Euro 192.750,00), esprimendo il valore percentuale in cifre, con un massimo di due decimali oltre la virgola.

A.1 - Valutazione dell'offerta economica

All'offerta con la percentuale di ribasso più elevata verranno attribuiti punti 30.

Alle successive offerte verranno attribuiti i punteggi secondo la seguente formula:

$$X_{oe} = \frac{PR_{oe} * 30}{PR_e}$$

dove:

X_{oe} = punteggio da attribuire all'offerta dell'operatore economico da valutare

PR_e = Percentuale di Ribasso più elevata

PR_{oe} = Percentuale di Ribasso offerta dall'operatore economico da valutare

Il punteggio da attribuire all'offerta sarà assegnato considerando due decimali dopo la virgola, applicando l'arrotondamento per eccesso ai centesimi.

B - OFFERTA TECNICA - Max punti 70

Per ognuno dei punti elencati si richiede una relazione di massimo n. 1 facciata in formato A4 ad eccezione degli elementi di cui al punto 1 e 3 per i quali sono richieste al massimo n. 2 facciate.

Lo standard da utilizzare obbligatoriamente è il seguente: formato della pagina A4; formato del carattere Arial; dimensione del carattere 10 pt; interlinea singola; margine destro e sinistro 2 cm.

Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite di facciate richiesto, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle facciate indicate.

L'operatore economico risultante aggiudicatario della gara dovrà produrre idonea documentazione giustificativa dei crediti vantati in sede di offerta (attestati di frequenza ai percorsi formativi, certificazioni, ecc.).

L'amministrazione comunale potrà operare verifiche sulla relativa documentazione in possesso di altre pubbliche amministrazioni.

Si ricorda che ai sensi dell'art. 14 lettera f. del Capitolato Speciale – Parte A, l'Amministrazione avrà la facoltà di risolvere il contratto in caso di mancato rispetto di quanto previsto nell'offerta tecnica presentata dall'Affidataria.

Requisito obbligatorio per essere ammesso alla fase successiva (apertura offerta economica) è ottenere un punteggio minimo di 35 punti.

Elementi di valutazione e punteggi attribuibili dell'offerta tecnica (Max 70 punti)

	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	FORMULA E MOTIVAZIONALE	CRITERIO
1	<p><u>ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO</u></p> <p>Descrizione delle metodologie organizzative del servizio, con particolare riguardo all'organizzazione e gestione del personale e dei mezzi/attrezzature in uso, per fornire adeguata risposta a tutti i livelli prestazionali (quali-quantitativi) richiesti per lo svolgimento delle attività oggetto d'appalto di cui agli articoli 2, 3 e 4 del Capitolato Speciale – Parte B Disposizioni Tecniche (CS-Tec.).</p> <p>L'operatore economico dovrà esplicitare, in funzione dell'ubicazione della propria sede operativa, del territorio da servire e dei livelli di prestazioni minimi quali-quantitativi richiesti dal CS-Tec. :</p> <p>1. L'organizzazione e gestione dei mezzi, attrezzature e prodotti in uso per le diverse attività, specificando le modalità di approvvigionamento, deposito,</p>	20	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = \frac{mc}{10} \times 20$ <p>dove mc è la media dei voti variabili tra zero e dieci, attribuiti discrezionalmente dai membri della Commissione Giudicatrice.</p> <p>Critério Motivazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Qualità, efficacia ed efficienza organizzativa; - Completezza, chiarezza e fattibilità dei piani di esecuzione prestabiliti. 	

	<p>sostituzione in caso di malfunzionamenti, ecc.</p> <p>2. L'organizzazione e gestione delle squadre operative specificandone, per ogni tipologia di attività oggetto d'appalto (rif. Art. 1 del CS.Tec), l'effettiva composizione numerica (tenendo conto dei minimi richiesti dal CS-Tec.), l'articolazione oraria delle giornate lavorative su base giornaliera, settimanale, mensile, l'organizzazione delle squadre in relazione a ciascuna delle attività da svolgere, tenendo in particolare conto degli interventi a chiamata da espletare entro le 24/48 ore (rif. CS.Tec. art. 3, B.1 lettera d).</p> <p>3. L'organizzazione e gestione del sistema di apertura e chiusura degli interventi (sia programmati che a richiesta), specificando se effettuata tramite piattaforma informatica (funzionamento da descrivere sinteticamente), o altro sistema di "prenotazione".</p> <p>4. Altre informazioni, a giudizio dell'operatore economico, ma comunque strettamente connessa all'organizzazione gestione delle attività oggetto d'appalto</p> <p>È opportuno che gli elementi sopra descritti vengano esemplificati anche tramite una simulazione operativa inerente l'esecuzione delle attività oggetto d'appalto (rif. Art. 1 CS-Tec.).</p> <p>Per una migliore comprensione della relazione è consentito allegare schede illustrative.</p> <p><u>Relazione di max 2 facciate + eventuali allegati</u></p>		
2	<p><u>SISTEMI DI TRACCIABILITÀ</u></p> <p>Descrizione dei sistemi di tracciatura degli interventi svolti - mediante G.P.S. - per le attività di cui ai punti A e C del CS-Tec.</p> <p>Si chiede di esporre in dettaglio il sistema usato per la rilevazione dei dati, la piattaforma su cui è possibile eseguire il monitoraggio e in quali formati i dati vengono resi fruibili all'Amministrazione comunale.</p> <p>Sarà rivolta una particolare attenzione all'aspetto di acquisizione dei dati e alla tecnologia di supporto (smartphone, apps dedicate, geo-localizzazione fotografica, ecc.).</p> <p>In secondo luogo sarà valutato l'intero sistema di monitoraggio dei dati in termini di fruibilità, adattabilità e scalabilità del dato (facilità di consultazione, visualizzazione in real-time e web-based, interoperabilità, reportistica e statistiche, adattabilità degli applicativi in base alle esigenze dell'affidataria, ecc.)</p> <p>È gradita una nota in merito all'accuratezza dei dati e alla loro tempistica di aggiornamento.</p> <p>Per una migliore comprensione della relazione è consentito allegare schede illustrative del sistema in uso</p> <p><u>Relazione di max 1 facciata + eventuali allegati</u></p>	15	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = \frac{mc}{10} \times 15$ <p>dove mc è la media dei voti variabili tra zero e dieci, attribuiti discrezionalmente dai membri della Commissione Giudicatrice.</p> <p>Criterio Motivazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - efficacia, efficienza e innovazione tecnologica; - accuratezza e qualità dei dispositivi e dei dati rilevati;

<p>3</p>	<p><u>ESPERIENZA DELLA DITTA</u></p> <p>Descrizione del curriculum aziendale L'operatore economico dovrà produrre relazione contenente il curriculum aziendale, indicando nello specifico, oltre ad una presentazione di carattere generale, le esperienze pregresse strettamente connesse alle attività oggetto d'appalto. Per ciascuna di esse dovrà fornire sinteticamente i dati quali-quantitativi più significativi (valore economico, durata, quantità fornite, risultati, riconoscimenti, ecc.). Nella presentazione l'operatore economico dovrà specificare se è in possesso di certificazione in ambito di: - gestione della qualità (UNI EN ISO 9001); - gestione ambientale (UNI EN ISO 14001); - altre certificazioni inerenti all'appalto;</p> <p><u>Relazione di max 1 facciata</u></p>	<p>15</p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = \frac{mc}{10} \times 15$ <p>dove mc è la media dei voti variabili tra zero e dieci, attribuiti discrezionalmente dai membri della Commissione Giudicatrice.</p> <p>Criterio Motivazionale: - livello, rilevanza e completezza delle esperienze pregresse.</p>
<p>4</p>	<p><u>PERSONALE – RESPONSABILI</u></p> <p>Descrizione del Curriculum Vitae delle figure Referenti dell'affidataria (R.T.U. e R.T.O.). L'operatore economico dovrà produrre i curricula delle figure referenti dell'affidataria come indicate all'art. 7 del CS-Tec. (R.T.U. e R.T.O.), indicando in particolare il loro percorso formativo e professionale, nonché l'attuale l'inquadramento contrattuale nell'azienda, tenendo conto dei requisiti minimi richiesti al medesimo articolo.</p> <p><u>Relazione di max 1 facciata</u></p>	<p>8</p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = \frac{mc}{10} \times 8$ <p>dove mc è la media dei voti variabili tra zero e dieci, attribuiti discrezionalmente dai membri della Commissione Giudicatrice.</p> <p>Criterio Motivazionale: - Rilevanza e completezza del livello professionale e delle esperienze pregresse; -</p>
<p>5</p>	<p><u>PERSONALE – OPERATORI</u></p> <p>Descrizione della professionalità posseduta dagli operatori addetti allo svolgimento delle attività oggetto d'appalto (Rif art. 1 CS-Tec) L'operatore economico dovrà indicare l'inquadramento contrattuale e la formazione professionale di ciascuno degli operatori che intende assegnare alle attività oggetto d'appalto in caso di aggiudicazione, facendo specifico riferimento ai requisiti richiesti agli artt. 2, 3 e 4 del CS-Tec. Si chiede inoltre di descrivere il programma di aggiornamento professionale che l'operatore economico intende attuare per gli operatori suddetti nel corso di validità del contratto.</p> <p><u>Relazione di max 1 facciata</u></p>	<p>12</p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = \frac{mc}{10} \times 12$ <p>dove mc è la media dei voti variabili tra zero e dieci, attribuiti discrezionalmente dai membri della Commissione Giudicatrice.</p> <p>Criterio Motivazionale: - Rilevanza e completezza del livello professionale e dei percorsi formativi di aggiornamento;</p>

La Commissione giudicatrice, applicato quanto espressamente indicato nel presente articolo per l'offerta economica e per l'offerta tecnica, attribuirà, per ogni concorrente, il punteggio definitivo per la formulazione della graduatoria, sommando i punteggi diversamente ottenuti.

La Commissione, analizzata la documentazione tecnica prodotta dagli operatori economici, rispondente pienamente a quanto richiesto dalla lettera d'invito/disciplinare di gara, procede alla lettura e alla valutazione dell'offerta tecnica prodotta dagli operatori economici secondo i criteri sopra richiamati, con le seguenti risultanze:

1. **ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO** (Art. 4, punto B1 della lettera d'invito/disciplinare di gara):

- **La Supremambiente di Giuseppe Celauro**

La relazione, costituita da n. 2 facciate e n. 2 allegati, anche se non è stata evidenziata in modo preciso la gestione del sistema di apertura e chiusura degli interventi sia programmati che a richiesta, riporta con un livello di dettaglio poco più che discreto la descrizione delle metodologie organizzative del servizio in funzione della propria sede operativa, del territorio da servire e dei livelli di prestazioni minimi quali-quantitativi richiesti dal Capitolato Speciale – Parte B (artt. 2, 3 e 4).

Punti 14,40 calcolati come media dei voti attribuiti dai membri della Commissione secondo la formula indicata all'articolo suddetto, e cioè $(7,5+7,1+7)/3/10 \times 20 = 14,40$

- **Anticimex srl**

La relazione, costituita da n. 2 facciate e n. 4 allegati, riporta con un dettaglio più che buono la descrizione delle metodologie organizzative del servizio in funzione della propria sede operativa, del territorio da servire e dei livelli di prestazioni minimi quali-quantitativi richiesti dal Capitolato Speciale – Parte B (artt. 2, 3 e 4).

Punti 17,30 calcolati come media dei voti attribuiti dai membri della Commissione secondo la formula indicata all'articolo suddetto, e cioè $(8,75+8,7+8,5)/3/10 \times 20 = 17,30$

2. **SISTEMI DI TRACCIABILITA'** (Art. 4, punto B2 della lettera d'invito/disciplinare di gara):

- **La Supremambiente di Giuseppe Celauro**

La relazione, costituita da n. 1 facciata e n. 1 allegato, riporta, con un livello di dettaglio poco meno che sufficiente, la descrizione dei sistemi di tracciatura degli interventi svolti, mediante G.P.S., per le attività di cui all'art. 1, punti A e C del Capitolato Speciale – Parte B, in quanto non è stata evidenziata né la modalità di trasmissione dei dati alla Stazione Appaltante né la loro tipologia.

Punti 8,50 calcolati determinato come media dei voti attribuiti dai membri della Commissione secondo la formula indicata all'articolo suddetto, e cioè $(5+6+6)/3/10 \times 15 = 8,50$

- **Anticimex srl**

La relazione, costituita da n. 1 facciata, riporta, con un distinto livello di dettaglio, la descrizione dei sistemi di tracciatura degli interventi svolti, mediante G.P.S., per le attività di cui all'art. 1, punti A e C del Capitolato Speciale – Parte B.

Punti 13,50 calcolati determinato come media dei voti attribuiti dai membri della Commissione secondo la formula indicata all'articolo suddetto, e cioè $(9+9+9)/3/10 \times 15 = 13,50$

3. **ESPERIENZA DELLA DITTA** (Art. 4, punto B3 della lettera d'invito/disciplinare di gara):

- **La Supremambiente di Giuseppe Celauro**

La relazione, costituita da n. 1 facciata, riporta, con un livello di dettaglio poco più che sufficiente, la descrizione del curriculum aziendale.

Punti 9,30 calcolati come media dei voti attribuiti dai membri della Commissione secondo la formula indicata all'articolo suddetto, e cioè $(6+6,5+6)/3/10 \times 15 = 9,30$

- **Anticimex srl**

La relazione, costituita da n. 1 facciata, riporta, con un buon livello di dettaglio, la descrizione del curriculum aziendale.

Punti 12,00 calcolati come media dei voti attribuiti dai membri della Commissione secondo la formula indicata all'articolo suddetto, e cioè $(8+8+8)/3/10 \times 15 = 12$

4. **PERSONALE - RESPONSABILI** (Art. 4, punto B4 della lettera d'invito/disciplinare di gara):

- **La Supremambiente di Giuseppe Celauro**

La relazione, costituita da n. 1 facciata, anche se non è stata sempre esplicitata con chiarezza la formazione del personale, riporta, con un livello di dettaglio poco meno che discreto, la descrizione del curriculum vitae delle figure referenti dell'affidataria (R.T.U. e R.T.O.).

Punti 5,50 calcolati come media dei voti attribuiti dai membri della Commissione secondo la formula indicata all'articolo suddetto, e cioè $(7+6,5+7)/3/10 \times 8 = 5,50$

- **Anticimex srl**

La relazione, costituita da n. 1 facciata e dai curricula vitae allegati, riporta, con un buon livello di dettaglio, la descrizione del curriculum vitae delle figure referenti dell'affidataria (R.T.U. e R.T.O.).

Punti 6,40 calcolati come media dei voti attribuiti dai membri della Commissione secondo la formula indicata all'articolo suddetto, e cioè $(8+8+8)/3/10 \times 8 = 6,40$

5. **PERSONALE - OPERATORI** (Art. 4, punto B5 della lettera d'invito/disciplinare di gara):

- **La Supremambiente di Giuseppe Celauro**

La relazione, costituita da n. 1 facciata, riporta, con un livello di dettaglio poco più che sufficiente, la descrizione dell'inquadramento contrattuale e la formazione professionale degli operatori che intende assegnare alle attività oggetto d'appalto, nonché il programma di aggiornamento professionale che si intende attuare per gli operatori suddetti nel corso di validità del contratto.

Punti 7,40 calcolati come media dei voti attribuiti dai membri della Commissione secondo la formula indicata all'articolo suddetto, e cioè $(6+6,5+6)/3/10 \times 12 = 7,40$

- **Anticimex srl**

La relazione, costituita da n. 1 facciata, riporta, con un livello di dettaglio poco più che buono, la descrizione dell'inquadramento contrattuale e la formazione professionale degli operatori che intende assegnare alle attività oggetto d'appalto, nonché il programma di aggiornamento professionale che si intende attuare per gli operatori suddetti nel corso di validità del contratto.

Punti 9,80 calcolati come media dei voti attribuiti dai membri della Commissione secondo la formula indicata all'articolo suddetto, e cioè $(8+8,5+8)/3/10 \times 12 = 9,80$

I membri della Commissione attribuiscono il punteggio finale ad ogni offerta tecnica, calcolato in base ai punteggi assegnati alle diverse componenti dell'offerta tecnica, come indicato nella seguente tabella:

	Riferimento articolo 4 della Lettera d'invito/ Disciplinare di gara					Punteggio finale
	B1	B2	B3	B4	B5	
Operatore economico	Organizzazione del servizio (punti)	Sistemi di tracciabilità (punti)	Esperienza della ditta (punti)	Personale - Responsabili (punti)	Personale - operatori (punti)	
La Supremambiente di Giuseppe Celauro	14,40	8,50	9,30	5,50	7,40	45,10
Anticimex srl	17,30	13,50	12,00	6,40	9,80	59,00

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede quindi ad inserire sulla piattaforma del Sistema SATER, secondo le procedure ivi previste, i punteggi conseguiti dagli operatori economici partecipanti.



La Commissione Giudicatrice fissa la seduta pubblica per l'apertura dell'offerta economica per il giorno 27.02.2018 alle ore 9:30.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice alle ore 14.50 del 21.02.2018 dichiara chiusa la presente seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Ing. Norberto Carboni
(Presidente)

Marco Barbieri
(Commissario)

Vanni Mora
(Commissario)

Luigia Iacoviello
(Segretario Verbalizzante)

Comune di Carpi - Protocollo n. 11212/2018 del 23/02/2018

Si attesta, ai sensi dell'art. 23 del Decreto Legislativo 7 marzo 2005, n. 82, che la presente copia analogica è conforme in tutte le sue componenti al documento informatico originale depositato agli atti presso il Comune di Carpi.