

Registro Generale N. 000190/2022 del 24/03/2022

## **Determinazione del Dirigente del Settore S0A - SEGRETARIO GENERALE SEGRETERIA GENERALE E AFFARI ISTITUZIONALI**

**Procedimento innanzi al Tribunale civile di Roma R.G. 53068/2019 - Conferimento di incarico per ricorso per regolamento preventivo di giurisdizione ai sensi dell'art. 41, R.D. 28 ottobre 1940, n. 1443.- CIG Z4F35ADBE1**

### **Premesso che**

- con deliberazione di Giunta comunale n. 173 del 26/09/2017, con oggetto *“Contributo ai Comuni per concorso alle spese di funzionamento degli Uffici Giudiziari sostenute sino al 31 agosto 2015 - Attuazione di quanto previsto dall'art. 3, comma 4 del DPCM 10.03.2017 - Autorizzazione proposizione azione giudiziaria nei confronti del Ministero della Giustizia per recupero spese sostenute dal Comune di Carpi per il funzionamento degli uffici giudiziari.”*, immediatamente eseguibile, veniva deliberato *“di prendere atto della relazione predisposta dal responsabile finanziario come da Allegato A, inserita quale parte integrante e sostanziale della presente deliberazione e di non aderire alla proposta contenuta nella nota inviata dal Ministero della Giustizia m\_dg DOG. 17/08/2017.0153075.U, assunta al protocollo dell'Ente n. 43192 del 17/08/2017, di autorizzare il responsabile del settore finanziario ad ogni opportuna e necessaria azione giudiziaria nei confronti del Ministero della Giustizia, eventualmente anche in accordo con altre amministrazioni, al fine di ottenere il rimborso definitivo delle spese sostenute per il funzionamento degli uffici giudiziari e anticipate dall'Ente per gli anni 2011/2014.”*;
- in data 12/04/2018 è stato trasmesso sollecito di pagamento, agli atti del protocollo al n. 20968, pari data;
- con determinazione dirigenziale n. 972 del 12/12/2018, del Dirigente del Settore S2 Finanze, bilancio e controllo di gestione – Servizio Tributi, con oggetto *“Approvazione avviso pubblico per il conferimento dell'incarico di rappresentanza ed assistenza legale del Comune di Carpi per proposizione di azione giudiziaria nei confronti del Ministero della Giustizia finalizzata al recupero spese sostenute dal Comune di Carpi per il funzionamento degli uffici giudiziari.”* veniva attivata apposita procedura comparativa *“per il conferimento di un incarico legale per difendere le ragioni del Comune di Carpi nel procedimento di cui in oggetto”*;
- con determinazione dirigenziale n. 1075 del 28/12/2018, del Dirigente del Settore S2 Finanze, bilancio e controllo di gestione – Servizio Tributi, con oggetto *“Incarico di rappresentanza ed assistenza legale del Comune di Carpi per proposizione di azione giudiziaria nei confronti del Ministero della Giustizia finalizzata al recupero spese sostenute dal Comune di Carpi per il funzionamento degli uffici giudiziari. Impegno di spesa.”* veniva affidato l'incarico *“per proposizione della più opportuna azione giudiziaria finalizzata al recupero delle somme dovute dal Ministero della Giustizia al Comune di Carpi a titolo di rimborso spese uffici giudiziari all'avv. Federico Cappella iscritto all'albo degli avvocati di Roma (richiesta prot. 73780 del 19/12/2018)”*, specificando che *“la scelta del contraente è stata effettuata mediante procedura comparativa”*;
- con deliberazione di Giunta comunale n. 46 del 19/03/2019, con oggetto *“Autorizzazione al*

*Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs. n. 82/2005.*

*Sindaco alla proposizione di azione giudiziaria nei confronti del Ministero della Giustizia finalizzata al recupero spese sostenute dal Comune di Carpi per il funzionamento degli uffici giudiziari.*”, immediatamente eseguibile, veniva deliberato

- “1) di prendere atto di quanto esposto in premessa che qui si intende integralmente ed espressamente recepito;
- 2) di autorizzare il Sindaco a proporre ricorso per ingiunzione di pagamento ex art. 633 c.p.c. nei confronti dei Ministeri competenti al fine di ottenere il recupero delle somme dovute dal Ministero della Giustizia al Comune di Carpi a titolo di rimborso spese uffici giudiziari;
- 3) di dare atto che per la proposizione del ricorso, la rappresentanza e l'assistenza in giudizio ci si avvale dell'Avv. Federico Cappella del Foro di Roma; il medesimo risulta stato individuato con determinazione dirigenziale n° 1075 del 28/12/2018 a seguito procedura comparativa;”;
- con nota agli atti del protocollo al n. 12952 del 04/03/2019, il Dott. Antonio Castelli indicava la volontà di provvedere ad esperire la procedura di ingiunzione di pagamento per il recupero delle spese *de quo*;
  - con nota agli atti del protocollo al n. 19365 del 01/04/2019, il Dott. Antonio Castelli trasmetteva al legale incaricato la certificazione del credito;
  - in data 20 maggio 2019 è stato proposto al Tribunale civile di Roma ricorso per decreto ingiuntivo contro il Ministero della Giustizia, nella persona del Ministro pro tempore, per la somma di € 654.911,93, “*oltre agli interessi legali, oltre alle spese, alle competenze ed agli onorari del presente procedimento monitorio*”;
  - il Tribunale ordinario di Roma, sulla base del ricorso presentato dal Comune di Carpi, ha emanato decreto ingiuntivo n. 13007/2019 del 24/06/2019 (agli atti del protocollo al n. 37564 del 26/06/2019), contro il Ministero della Giustizia, per
    - “1. la somma di € 654.911,93;
    - 2. gli interessi come da domanda;
    - 3. le spese di questa procedura di ingiunzione, liquidate in € 4.200 per compenso ed € 870,00 per esborsi, oltre iva e c.a. come per legge”;
  - in data 25/06/2019, tale decreto veniva notificato all'ingiunto, presso l'Avvocatura generale dello Stato, al relativo indirizzo PEC (documentazione agli atti del protocollo al n. 37580 del 26/06/2019);

**Premesso** altresì che

- in data 31 luglio 2019 veniva notificato, all'indirizzo PEC del legale del Comune di Carpi, l'atto di citazione in opposizione a decreto ingiuntivo;
- con deliberazione n. 17 del 11/02/2020, con oggetto “*Atto di citazione in opposizione a decreto ingiuntivo emesso nei confronti del Ministero della Giustizia finalizzato al recupero spese sostenute dal Comune di Carpi per il funzionamento degli uffici giudiziari - Autorizzazione alla resistenza in giudizio.*”, immediatamente eseguibile, veniva deliberato
  - “1) di prendere atto di quanto esposto in premessa che qui si intende integralmente ed espressamente recepito;
  - 2) di autorizzare il Sindaco a resistere nel giudizio nel giudizio di cui in premessa promosso dal Ministero della Giustizia nei confronti del Comune di Carpi e relativo al recupero spese uffici giudiziari;
  - 3) di dare atto che per la rappresentanza e l'assistenza in giudizio ci si avvale dell'assistenza

dell'Avv. Federico Cappella del Foro di Roma; il medesimo risulta stato individuato con determinazione dirigenziale n° 1075 del 28/12/2018 a seguito procedura comparativa;”

- successivamente al deposito degli atti processuali delle parti in causa, con ordinanza, il Giudice rigettava “la richiesta di provvisoria esecuzione del decreto ingiuntivo opposto” e rinviava “per la precisazione delle conclusioni all’udienza del 7.4.2022”;

**Evidenziato** che, dal 2019 al 2021, il professionista individuato con determinazione dirigenziale n. 1075 del 28/12/2018 ha prodotto pareri e note sulla vicenda, depositati agli atti del Settore Servizi finanziari;

**Considerato** che, con relazione agli atti del protocollo al n. 8052 del 10/02/2022, il Dirigente del Settore Servizi finanziari ha ritenuto “opportuno - prima della data dell’udienza prevista per la precisazione delle conclusioni (07 aprile 2022) - proporre ricorso per regolamento preventivo di giurisdizione ex art. 41 c.p.c. al fine di accertare preliminarmente il Giudice effettivamente munito di giurisdizione evitando gli oneri connessi a tre gradi di giudizio”;

**Dato atto** che la Giunta comunale, con deliberazione n. 35 del 11/03/2022, dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi di legge, ha deliberato “di autorizzare il Sindaco del Comune di Carpi, in nome e per conto del Comune medesimo, ad esperire ricorso per regolamento preventivo di giurisdizione avanti alla Corte di Cassazione, relativamente alla materia del contendere inerente il procedimento RG 53068/2019, con relativa costituzione in giudizio, con la rappresentanza e difesa di avvocato patrocinatore esterno, conferendo all’incaricato i più ampi poteri di rappresentanza e difesa, relativamente al procedimento di regolamento preventivo di giurisdizione, nonché la facoltà di aggiungere motivi, di chiamare terzi in causa, di conciliare e transigere, di proporre domande riconvenzionali, di nominare altri avvocati e procuratori o di eleggere diverso domicilio;”

**Dato atto** che presso il Comune di Carpi non è presente un ufficio di Avvocatura civica e che pertanto si rende necessario ricorrere a professionisti esterni per la rappresentanza e difesa in giudizio;

**Ritenuto** che il servizio legale di cui in oggetto rientri tra quelli individuati dall’art. 17, comma 1, lett. d) del d.lgs. n. 50 del 18 aprile 2016, per i quali è prevista l’applicazione del decreto medesimo;

**Evidenziato** che

- ai sensi del combinato disposto degli articoli 17 e 4 del d.lgs. n. 50/2016, ai servizi di cui all’art. 17 si applica l’art. 4, il quale prevede che “L’affidamento dei contratti pubblici aventi ad oggetto lavori, servizi e forniture, ((dei contratti attivi,)) esclusi, in tutto o in parte, dall’ambito di applicazione oggettiva del presente codice, avviene nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità, pubblicità, tutela dell’ambiente ed efficienza energetica.”;
- i par. 3.1.1. e 3.1.2. delle linee guida Linee guida n. 12 - Affidamento dei servizi legali, approvate dal Consiglio dell’Autorità con delibera n. 907 del 24 ottobre 2018, esplicano l’applicazione dei suddetti principi all’affidamento di servizi legali;
- ai sensi dei par. 3.1.4. e 3.1.4.1. “3.1.4 L’affidamento diretto a un professionista determinato di uno dei servizi legali di cui all’articolo 17, comma 1, lettera d), del Codice dei contratti pubblici è possibile, nel rispetto dei principi recati dall’articolo 4 del Codice dei contratti

*pubblici, solo in presenza di specifiche ragioni logico-motivazionali che devono essere espressamente illustrate dalla stazione appaltante nella determina a contrarre.*

*3.1.4.1 Nei casi di consequenzialità tra incarichi (come in occasione dei diversi gradi di giudizio) o di complementarietà con altri incarichi attinenti alla medesima materia oggetto del servizio legale in affidamento, che siano stati positivamente conclusi, l'affidamento diretto al medesimo professionista può rispondere ai principi di efficienza ed efficacia e, quindi, al migliore soddisfacimento dell'interesse pubblico; in osservanza dei principi di trasparenza e pubblicità, tal opzione è indicata nel bando o nell'avviso relativo all'affidamento del primo incarico, con richiesta di formulazione dell'offerta anche per la prestazione opzionale.”;*

**Ribadito** che con la sopra richiamata determinazione dirigenziale n. 1075 del 28/12/2018, del Dirigente del Settore S2 Finanze, bilancio e controllo di gestione – Servizio Tributi, con oggetto *“Incarico di rappresentanza ed assistenza legale del Comune di Carpi per proposizione di azione giudiziaria nei confronti del Ministero della Giustizia finalizzata al recupero spese sostenute dal Comune di Carpi per il funzionamento degli uffici giudiziari. Impegno di spesa.”* veniva affidato l'incarico *“per proposizione della più opportuna azione giudiziaria finalizzata al recupero delle somme dovute dal Ministero della Giustizia al Comune di Carpi a titolo di rimborso spese uffici giudiziari all'avv. Federico Cappella iscritto all'albo degli avvocati di Roma (richiesta prot. 73780 del 19/12/2018)”*, specificando che *“la scelta del contraente è stata effettuata mediante procedura comparativa”*;

**Dato atto** che

- con nota agli atti del protocollo al n. 14798 del 10/03/2022, il Dirigente del Settore Servizi finanziari ha evidenziato come il ricorso per regolamento preventivo di giurisdizione esuli dal perimetro dell'incarico precedentemente affidato al professionista;
- dal curriculum vitae del professionista, di cui al protocollo n. 14673 del 10/03/2022, emergono l'iscrizione all'Albo speciale dei patrocinanti dinanzi alla Corte di Cassazione ed alle altre Magistrature superiori, la pluriennale esperienza nell'ambito dell'assistenza a Pubbliche amministrazioni in disparate materie, con all'attivo 355 attività connesse ad incarichi giudiziari;
- è pervenuto preventivo (medesimo protocollo), da parte del legale medesimo, per l'esperimento di ricorso per regolamento preventivo di giurisdizione connesso alla vertenza di cui in oggetto, per complessivi € 7.405,40, di cui € 3.000,00 per onorari, € 120 CPA al 4%, € 686,40 IVA al 22%, € 3.372,00 contributo unificato € 200,00 spese anticipate di registrazione, € 27,00 diritti di cancelleria, con la precisazione di assenza di richiesta di spese generali ed attestazione di importo inferiore ai minimi tariffari riferiti alle tariffe per ricorso in cassazione, per causa di relativo valore;

**Evidenziato** che la Giunta comunale, con la sopra richiamata deliberazione n. 35 del 11/03/2022, ha altresì deliberato quanto segue:

*“di dare atto che la spesa stimata per il servizio di € 7.405,40, trova copertura finanziaria alla Voce di Bilancio 00030.00.57 “Prestazioni professionali specialistiche compresi incarichi legali” del Bilancio di Previsione 2022 – 2024 (annualità 2022);*

*di dare mandato al Segretario generale di attivare tutte le procedure necessarie e conseguenti alla presente deliberazione in merito al conferimento dell'incarico di assistenza del Comune di Carpi nel*

*ricorso per regolamento preventivo di giurisdizione avanti alla Corte di Cassazione, relativamente alla materia del contendere, inerente il procedimento RG 53068/2019, con relativa costituzione in giudizio, in termini urgenti, stante la necessità di proporre il ricorso entro la data dell'udienza di precisazione delle conclusioni, del 7 aprile 2022, tenendo conto dell'opportunità di avvalersi dell'avv. Federico Cappella, del Foro di Roma, con studio presso Via Antonio Bertoloni, 35 - 00197 Roma;*

***di dare atto**, altresì, che il Sindaco, in quanto legale rappresentante dell'Ente, provvederà alla firma della procura alle liti, conferendo al patrocinatore degli interessi del Comune di Carpi di futura designazione ogni più ampio potere di rappresentanza e difesa;*

***di sottoporre** al legale che sarà incaricato ogni più opportuna valutazione in ordine alla sussistenza dei presupposti per utilmente agire nei confronti del ricorrente;"*

**Dato atto** che l'acquisizione del servizio non rientra nel Programma biennale in quanto si tratta di un acquisto con costi inferiori a 40.000 € nel biennio;

**Visto** lo schema di disciplinare di incarico allegato alla presente deliberazione (allegato A);

### **Considerati**

- la consequenzialità tra il procedimento innanzi al Tribunale civile di Roma, R.G. 53068/2019, instauratosi a seguito di opposizione a decreto ingiuntivo, e l'instaurando procedimento scaturente da ricorso per regolamento preventivo di giurisdizione avanti alla Corte di Cassazione;
- il curriculum vitae dell'Avv. Federico Cappella, di cui al protocollo n. 14673 del 10/03/2022, dal quale emergono l'iscrizione all'Albo speciale dei patrocinanti dinanzi alla Corte di Cassazione ed alle altre Magistrature superiori, nonché la pluriennale esperienza nell'ambito dell'assistenza a Pubbliche amministrazioni in disparate materie, con all'attivo 355 attività connesse ad incarichi giudiziali;
- l'importo previsto dal preventivo di complessivi € 7.405,40, di cui € 3.000,00 per onorari, € 120 per CPA al 4%, € 686,40 per IVA al 22%, € 3.372,00 per contributo unificato, € 200 per spese anticipate di registrazione, € 27 per diritti di cancelleria, il quale costituisce l'importo stimato per il servizio legale di cui trattasi;

**Evidenziato** che tale preventivo, strutturato sulla base del valore della causa di € 654.911,93, corrispondente alla somma oggetto del decreto ingiuntivo opposto (scaglione da 520.001,00 a 1.000.000,00), risulta maggiormente economico rispetto alle tariffe minime previste dal D.M. del 10 marzo 2014, n. 55, come modificato dal D.M. n. 37 del 8 marzo 2018;

### **Richiamate:**

- la deliberazione del Consiglio comunale n. 133 del 30/12/2021, dichiarata immediatamente eseguibile, ad oggetto: "Approvazione della Nota di Aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (DUP) - DUP SeS 2019/2024 - SeO 2022/2024.";
- la deliberazione del Consiglio comunale n. 134 del 30/12/2021, dichiarata immediatamente eseguibile, ad oggetto: "Approvazione del bilancio di previsione 2022-2024.";
- la deliberazione di Giunta comunale n. 265 del 31/12/2021, dichiarata immediatamente eseguibile, ad oggetto: "Approvazione del Piano Esecutivo di Gestione (P.E.G.) esercizi 2022

- 2024 - Parte finanziaria.”;

**Ritenuto conseguentemente opportuno** procedere, ai sensi del combinato disposto degli artt. 4 e 17 del D.lgs. 50/2016, con l’affidamento dell’incarico legale all’Avv. Federico Cappella del Foro di Roma, Via Antonio Bertoloni, 35, 00197, Roma, in ragione delle sopra esposte motivazioni;

**Esaminati:**

- la legge 31 dicembre 2012, n. 247;
- il d.m. 10 marzo 2014, n. 55 in materia di compensi per la professione forense;

**Dato atto** che il CIG assegnato dall’ANAC è il n. Z4F35ADBE1, con oggetto “*Assistenza del Comune di Carpi nel ricorso per regolamento preventivo di giurisdizione ai sensi dell’art. 41, R.D. 28 ottobre 1940, n. 1443 avanti alla Corte di Cassazione, relativamente a materia del contendere inerente il procedimento RG 53068/2019*”;

**Considerato che**

- è stata acquisita, agli atti del protocollo comunale al n. 14957 del 11/03/2022, l’autocertificazione di possesso dei requisiti richiesti, con indicazione degli estremi assicurativi;
- nello schema di disciplinare allegato viene previsto l’assolvimento degli oneri di bollo a carico del professionista incaricato;
- sono stati effettuati, sulla base dell’importo e delle caratteristiche del servizio, i controlli sull’operatore economico affidatario circa il possesso dei requisiti richiesti;

**Accertato** che il programma dei pagamenti conseguenti all’assunzione degli impegni di spesa del presente provvedimento, è compatibile con i relativi stanziamenti di cassa e con le regole di finanza pubblica, ai sensi dell’art. 183, comma 8, del D. Lgs. n. 267/2000, così modificato dall’art.74 del D. Lgs. n. 118/2011, introdotto dal D. Lgs. n. 126/2014;

**Visti**, nelle versioni aggiornate,

- d.lgs. 18/8/2000 n. 267, con particolare riferimento agli artt. 107 “Funzioni e responsabilità della dirigenza” e all’art. 183 “Impegno di spesa”;
- d.lgs. n. 165/2001;
- d.lgs. n. 50 del 18/04/2016, artt. 4, 17 e allegato IX;
- d.l. n. 78/2009 (convertito il l. n. 102/2009), art. 9, concernente i pagamenti delle pubbliche amministrazioni;
- l. 13 agosto 2010, n. 136 ad oggetto “Piano straordinario contro le mafie, nonché delega al Governo in materia di normativa antimafia”, art. 3;
- d.lgs. n. 33 del 14 marzo 2013, in particolare gli artt. 23 e 37, nonché l’art. 29 del d.lgs. n. 50/2016, in materia di obblighi di pubblicazione;
- linee guida ANAC n. 12, approvate con del. 907/2018, in materia di affidamento dei servizi legali e linee guida ANAC in materia di obblighi di pubblicazione, approvate con del. 1310/2016;
- regolamento dei contratti, approvato con delibera Consiglio comunale n. 148 del 22/12/2015;
- regolamento di contabilità approvato con delibera di C.C. n. 165/2017, in vigore dal

*Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell’art. 20 e seguenti. D.Lgs. n. 82/2005.*

- 09/01/2018;
- regolamento degli uffici e servizi del Comune di Carpi, approvato con deliberazione di Giunta comunale n. 16 del 11/02/2013;
  - la deliberazione della Corte dei Conti – Sezione regionale di controllo per l’Emilia Romagna, n. 241/2021INPR, del 16/11/2021, ed in particolare il par. 5.1.3;

### **Determina**

- **di affidare**, in ragione delle motivazioni esposte in premessa, ai sensi del combinato disposto degli artt. 4 e 17 del D.lgs. 50/2016, l’incarico di assistenza del Comune di Carpi nel ricorso per regolamento preventivo di giurisdizione ai sensi dell’art. 41, R.D. 28 ottobre 1940, n. 1443 avanti alla Corte di Cassazione, relativamente a materia del contendere inerente il procedimento RG 53068/2019, con relativa costituzione in giudizio, come meglio specificato negli artt. 2 e 3 del disciplinare di incarico (**allegato A**), all’Avv. Federico Cappella del Foro di Roma, Via Antonio Bertoloni, 35, 00197, Roma– P.Iva. dell’Associazione Professionale Studio Biagetti & Partners, di cui il Professionista è socio, 12229141002, per complessivi € 7.405,40, di cui € 3.000,00 per onorari, € 120,00 per CPA al 4%, € 686,40 per IVA al 22%, € 3.372,00 per contributo unificato, € 200,00 per spese anticipate di registrazione, € 27,00 per diritti di cancelleria;

- **di impegnare** conseguentemente la spesa complessiva di euro € 7.405,40 (comprensiva di CPA 4%, IVA 22%, contributo unificato, spese anticipate di registrazione e diritti di cancelleria), alla voce di bilancio n. 00030.00.57 “Prestazioni professionali specialistiche compresi incarichi legali” del Bilancio di Previsione 2022 – 2024 (annualità 2022);

- **di dare atto** che la formalizzazione dell’incarico avverrà in base allo schema di disciplinare allegato alla presente determinazione (**allegato A**) e con la medesima approvato;

- **di dare atto** che:

- il CIG assegnato dall’ANAC è il n. Z4F35ADBE1, con oggetto “Assistenza del Comune di Carpi nel ricorso per regolamento preventivo di giurisdizione ai sensi dell’art. 41, R.D. 28 ottobre 1940, n. 1443 avanti alla Corte di Cassazione, relativamente a materia del contendere inerente il procedimento RG 53068/2019”
- la liquidazione delle competenze concernenti il presente atto verrà evasa entro 30 giorni dalla data di accettazione della fattura;
- il Responsabile del procedimento è la dott.ssa Anna Lisa Garuti, Segretario generale del Comune di Carpi;

- **di ottemperare** agli adempimenti in materia di trasparenza previsti dalla normativa vigente;

Il Dirigente  
GARUTI ANNA LISA



**S0A - SEGRETARIO GENERALE**  
*SEGRETERIA GENERALE E AFFARI ISTITUZIONALI*

**OGGETTO: Procedimento innanzi al Tribunale civile di Roma R.G. 53068/2019 - Conferimento di incarico per ricorso per regolamento preventivo di giurisdizione ai sensi dell'art. 41, R.D. 28 ottobre 1940, n. 1443.- CIG Z4F35ADBE1**

Euro	Piano Finanziario	Capitolo	Esercizio	CIG	Impegno N.
7.405,40	1.03.02.11.999	300057	2022	Z4F35ADBE1	01039

### **VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE**

Ai sensi degli articoli 153, comma 5, 147-bis, comma 1, e 183, comma 7, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si appone il visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria: **FAVOREVOLE.**

**24/03/2022**

Il Responsabile del Settore Finanziario  
**CASTELLI ANTONIO**

---

*Documento originale informatico firmato digitalmente ai sensi del testo unico d.p.r.445 del 28 Dicembre 2000 e del D.Lgs n.82 del 7 Marzo 2005 e norma collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa*