



**COMUNE DI NOVI DI MODENA
SERVIZIO COMUNICAZIONE E CULTURA**

Allegato n. 3

Novi di Modena (MO), lì come da sottoscrizione digitale

**PROGETTO PER L’AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, DEL SERVIZIO DI
GESTIONE DEL POLO ARTISTICO CULTURALE (P.A.C.) DI NOVI DI MODENA
COMPRENDE LA BIBLIOTECA COMUNALE “V. LUGLI” E IL CENTRO GIOVANI
“GIÒNOVI”.**

**CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE E FORMULE PER L’ASSEGNAZIONE DEI
PUNTEGGI**

Con riferimento alla procedura di gara aperta ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. indicata in oggetto, si stabilisce che la stessa sarà aggiudicata in base al criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 95, comma 3, lett. a), del Codice e che la valutazione delle offerte sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO
Offerta tecnica	Max 80
Offerta economica	Max 20
TOTALE	100

CONTENUTO DELLA BUSTA OFFERTA TECNICA:

La busta dell’offerta tecnica dovrà contenere:

a) una relazione tecnico-illustrativa di massimo n. 15 (quindici) facciate, in formato A4, carattere Times New Roman 11, interlinea minima, margini superiore, inferiore, destro e sinistro pari a 2 cm, suddivisa per argomenti corrispondenti ai criteri di valutazione di seguito indicati, redatta in lingua italiana su supporto cartaceo, con indice riassuntivo, con numerazione progressiva delle pagine, con uno sviluppo degli argomenti conciso, chiaro e coerente e nell’ordine corrispondente a quello riportato negli elementi di valutazione dell’offerta.

E’ a discrezione dei concorrenti, se ritenuto necessario, produrre eventuali allegati esplicativi, tabelle, grafici, ecc.. fermo restando che le uniche parti dell’offerta tecnica che saranno oggetto di valutazione saranno quelle contenute nella relazione tecnico-illustrativa, nei limiti indicati e disciplinati per le specifiche sezioni della relazione.

Le pagine eccedenti la lunghezza massima consentita, tenuto conto anche del rispetto delle modalità di impaginazione sopra indicate, non verranno valutate dalla Commissione giudicatrice.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA – punti max 80

Il punteggio dell'offerta tecnica sarà attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi massimi attribuibili ad ogni criterio: trattasi di “Punteggi discrezionali” vale a dire punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione giudicatrice.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	PUNTI MAX	N. max facciate A4 - RELAZIONE
A. ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO	40	7
B. FORMAZIONE PERIODICA ANNUALE DEGLI OPERATORI ADDETTI AL SERVIZIO	10	2
C. COMPETENZA IN AMBITO DI PROMOZIONE DEL SERVIZIO	20	4
D. PROPOSTE MIGLIORATIVE AGGIUNTIVE	10	2
PUNTI TOTALI OFFERTA TECNICA	80	15

I punteggi ottenuti sui singoli elementi di cui sopra verranno sommati per ottenere il punteggio definitivo sull'offerta tecnica di ogni concorrente.

Di seguito si riportano e descrivono, per ciascuno dei criteri di valutazione di cui alla sopra riportata tabella, gli elementi in base a cui sarà formulato il giudizio:

CRITERIO A - ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO – punti max 40

Il concorrente nella relazione tecnico-illustrativa dovrà descrivere in maniera dettagliata la modalità di organizzazione e gestione del servizio dalla quale risulti la qualità, la coerenza e l'adeguatezza del piano organizzativo e gestionale proposto per lo svolgimento delle attività richieste.

Nello specifico, a titolo esemplificativo, il concorrente dovrà illustrare:

- il modello organizzativo e gestionale interno aziendale;
- in modo chiaro e definito il cronoprogramma delle attività previste nei primi 3 anni di esecuzione del servizio;
- in modo chiaro ed efficace le modalità di comunicazione delle presenze degli operatori, delle eventuali assenze o sostituzioni;
- in maniera dettagliata il sistema di misurazione e rilevazione dell'attività svolta, nonché la tipologia di reportistica da presentare;
- in modo chiaro ed efficace le soluzioni operative per evitare discontinuità nell'erogazione dei servizi, nella gestione delle assenze degli operatori, nonché le soluzioni in caso di situazioni eccezionali e impreviste.

Si precisa che, per la descrizione di tale elemento di valutazione, la relazione dovrà essere composta dal numero massimo di facciate indicate nella tabella che precede.

CRITERIO B - FORMAZIONE PERIODICA ANNUALE DEGLI OPERATORI ADDETTI AL SERVIZIO – punti max 10

Il concorrente nella relazione tecnico-illustrativa dovrà descrivere in maniera dettagliata i percorsi formativi e di aggiornamento annuali al di fuori dell'orario di lavoro per il personale addetto al servizio in relazione alle mansioni assegnate (Biblioteca comunale e Centro giovani).

Si precisa che, per la descrizione di tale elemento di valutazione, la relazione dovrà essere composta dal numero massimo di facciate indicate nella tabella che precede.

CRITERIO C - COMPETENZA IN AMBITO DI PROMOZIONE DEL SERVIZIO – punti max 20

Il concorrente nella relazione tecnico-illustrativa dovrà illustrare la competenza del personale addetto al servizio in ambito di comunicazione delle iniziative svolte e di promozione delle attività di servizio.

Sarà, quindi, oggetto di valutazione la capacità di coinvolgimento di nuovi pubblici, l'ideazione di attività innovative e originali, la capacità comunicativa e di promozione e diffusione delle iniziative da svolgersi (ad esempio, tramite la realizzazione di volantini e/o di materiale fotografico, l'utilizzo di piattaforme social, ecc...).

Nello specifico, la relazione progettuale dovrà descrivere in maniera dettagliata, con riferimento distinto fra Biblioteca comunale e Centro giovani, le attività promozionali da svolgere in relazione alle diverse fasce d'utenza (adulti, adolescenti, bambini e famiglie), nonché le proposte didattiche e le modalità di coinvolgimento della scuola e dei giovani.

Si precisa che, per la descrizione di tale elemento di valutazione, la relazione dovrà essere composta dal numero massimo di facciate indicate nella tabella che precede.

CRITERIO D - PROPOSTE MIGLIORATIVE AGGIUNTIVE – punti max 10

Il concorrente nella relazione tecnico-illustrativa dovrà illustrare le proposte migliorative offerte in termini di servizi aggiuntivi, idee ed azioni ulteriori, progetti di servizio, predisposizione di risorse umane e/o strumentali e/o attività aggiuntive senza oneri per l'Ente, liberamente offerti dall'impresa partecipante quali a mero titolo esemplificativo: apertura in occasione di eventi, organizzazione autonoma di eventi, iniziative e attività laboratoriali a favore dei ragazzi e dell'utenza in generale.

Tali proposte dovranno essere economicamente quotate **esclusivamente** all'interno dell'offerta economica (non costituendo un fattore specifico per l'attribuzione del punteggio dell'offerta economica).

Non verranno considerate le proposte già inserite e oggetto di valutazione in altre sezioni del progetto.

Si precisa che, per la descrizione di tale elemento di valutazione, la relazione dovrà essere composta dal numero massimo di facciate indicate nella tabella che precede.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

L'attribuzione dei punteggi per i criteri di natura qualitativa avverrà mediante il calcolo della media dei coefficienti che si basa sull'attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile tra 0 (zero) e 1 (uno) da parte di ciascun commissario di gara.

Ciascun commissario attribuisce, quindi, discrezionalmente un coefficiente a ciascuna offerta sulla base di una valutazione graduata come da seguente scala di giudizio:

Coefficiente	Valutazione del criterio	Descrizione della valutazione
0,0	Non valutabile	Illustrazione carente e non valutabile nel suo insieme
0,1	Molto scarso	Quanto illustrato risulta molto carente e non soddisfa i criteri richiesti

0,2	Scarso	Quanto proposto risulta carente nel suo insieme e non soddisfa i criteri qualitativi
0,3	Insufficiente	La proposta risulta nel suo insieme poco attinente a quanto richiesto
0,4	Mediocre	L'illustrazione risulta mediocre nel suo insieme
0,5	Quasi sufficiente	La proposta risponde in maniera quasi sufficiente nel suo insieme ai criteri motivazionali
0,6	Sufficiente	La proposta risponde in maniera sufficiente nel suo insieme ai criteri motivazionali
0,7	Discreto	La proposta risulta non pienamente soddisfacente nel suo insieme
0,8	Buono	Quanto proposto si presenta conforme alle aspettative e pienamente soddisfacente nel suo insieme
0,9	Quasi ottimo	L'illustrazione risponde in maniera non pienamente esaustiva per forma e contenuto ai criteri motivazionali
1,00	Ottimo	Proposta altamente esaustiva e pienamente conforme ai criteri motivazionali

Una volta che si è calcolata la media dei coefficienti espressi dai commissari, si procederà a trasformare tali valori in coefficienti definitivi $V(a)$ tramite riparametrazione.

Per effetto della riparametrazione, al concorrente che avrà conseguito il coefficiente medio più alto verrà assegnato il coefficiente pari ad 1,00, mentre agli altri concorrenti verrà assegnato un coefficiente proporzionalmente inferiore (prima riparametrazione).

I coefficienti (medie definitive), come sopra calcolati, verranno moltiplicati per i punteggi massimi previsti per ogni criterio e la somma dei punteggi ottenuti determinerà il punteggio totale assegnato ai vari elementi dell'offerta tecnica.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio per l'offerta tecnica complessiva nessun concorrente ottiene il punteggio massimo (punti 80), tale punteggio viene nuovamente riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto per l'offerta tecnica il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente (seconda riparametrazione).

Nella determinazione dei punti per ogni criterio e per il punteggio totale parziale afferente l'offerta qualitativa, si terrà conto esclusivamente delle prime due cifre decimali, seguendo lo schema di arrotondamento per difetto se la terza cifra decimale dopo la virgola è minore o uguale a 4, per eccesso se la terza cifra decimale dopo la virgola è maggiore di 5.

Si precisa che nel caso di valutazione di una sola offerta non verrà applicata tale riparametrazione.

All'interno del portale SATER sarà attribuito solamente il punteggio totale dell'offerta qualitativa.

I punteggi relativi ai criteri saranno riportati dettagliatamente nel verbale della Commissione giudicatrice.

CONTENUTO DELLA BUSTA OFFERTA ECONOMICA

La busta contenente l'offerta economica dovrà indicare, a pena di esclusione:

- **l'offerta, espressa in cifre, indicante il ribasso percentuale unico sull'importo posto a base di gara pari a € 156.418,74, IVA esclusa, per l'intero periodo di durata dell'appalto (esclusi rinnovo contrattuale e proroga tecnica);**

- i propri costi della manodopera e gli oneri aziendali in materia di sicurezza (ossia, concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro), ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. che dovranno risultare congrui rispetto all'entità ed alle caratteristiche del servizio.

Verranno ammesse esclusivamente offerte al ribasso.

Il Responsabile Unico del Procedimento si riserva la facoltà di verificare la congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 6, del Codice dei Contratti.

CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA – punti max 20

Il punteggio dell'offerta economica sarà attribuito sulla base del seguente criterio di valutazione: criterio E. - **“Ribasso unico percentuale offerto”** da applicare sul valore a base di gara.

La dichiarazione d'offerta dovrà, quindi, contenere ai fini dell'assegnazione del punteggio per il criterio di valutazione E (max 20 punti), l'indicazione del **ribasso unico percentuale** da applicare sull'importo del servizio posto a base di gara.

CRITERIO DI VALUTAZIONE DEGLI ELEMENTI DI NATURA QUANTITATIVA	PUNTI MAX 20
E. RIBASSO UNICO PERCENTUALE OFFERTO da applicare sull'importo del servizio posto a base di gara	20
TOTALE	20

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Ai fini della determinazione dei coefficienti (variabili da zero a uno) relativi all'offerta economica, sarà utilizzata la formula “Valore Soglia dei ribassi condizionata” di seguito riportata:

Il ribasso offerto verrà calcolato attraverso le seguenti formule:

Se il numero di offerte sarà superiore a 2 e $R_{off} < 0$ uguale A_{soglia} :

$$P = P_{max} * [X * R_{off} / A_{soglia}]$$

Se il numero di offerte sarà superiore a 2 e $R_{off} > A_{soglia}$:

$$P = P_{max} * \{X + (1-X) * [(R_{off} - A_{soglia}) / (R_{maxoff} - A_{soglia})]\}$$

Se il numero di offerte sarà pari o inferiore a 2:

$P_{max} * (R_{off} / R_{maxoff})$

dove

P_{max} = corrisponde al punteggio massimo

R_{off} = corrisponde al ribasso offerto

A_{soglia} = corrisponde alla media aritmetica dei ribassi sul prezzo delle offerte dei concorrenti

$X = 0,90$

R_{maxoff} = corrisponde al ribasso massimo offerto

Formazione della graduatoria

Dopo che la Commissione di gara avrà effettuato le valutazioni tecniche per l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e attribuito i coefficienti agli elementi quantitativi, si procederà alla determinazione, per ogni offerta, del dato numerico finale che consentirà di individuare l'offerta migliore.

A tal fine, la Commissione utilizzerà il metodo aggregativo-compensatore: si procederà alla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio, ponderati per il peso relativo del criterio.

A ciascun candidato il punteggio viene assegnato sulla base della seguente formula:

$$P_i = \sum [W_i \cdot V_{ai}] / n$$

dove: P_i = Punteggio dell'offerta i-esima

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno.

Il Responsabile unico del procedimento
del Comune di Novi di Modena
Dott. Alessandro Grossi
(firmato digitalmente in data 15/12/2022)