



Registro Generale N. 256/2023 del 31/08/2023

**DETERMINAZIONE DEL FUNZIONARIO RESPONSABILE  
U3 - SERVIZI FINANZIARI**

**OGGETTO:** Conferimento di incarico di assistenza legale nel giudizio sul ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale per l'Emilia Romagna (Bologna), con istanza cautelare, promosso da Comune di Borgocarbonara ed altri, contro il Comune di Soliera ed altri - R.G. 564/2023 - CIG Z7C3C4E485.

**IL FUNZIONARIO RESPONSABILE  
DELL'U3 - SERVIZI FINANZIARI**

**Premesso che**

- in data 07/08/2023 è stato notificato al Comune di Soliera, in persona del Sindaco e legale rappresentante *pro tempore*, mediante trasmissione a mezzo posta elettronica certificata, ricorso al TAR Emilia Romagna – Sede di Bologna per l'annullamento, previa sospensione, dei seguenti provvedimenti come pedissequamente riportati:
  - della *Deliberazione nr. 38 del 08/06/2023 del Consiglio Comunale di Carpi immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.Lgs. n. 267 T.U., con la quale approvava ed autorizzava il Sindaco "alla sottoscrizione del patto "ponte" di sindacato azionario di a.i.m.a.g. s.p.a. tra i comuni soci"*;
  - del *c.d. patto "ponte" dati ignoti ed estremi per effetto del quale si è modificato il precedente Patto di Sindacato che garantiva il controllo pubblico consentendo che il Consiglio di Amministrazione della società AIMAG S.p.A. in data 29.6.2023 venisse nominato non dalla maggioranza pubblica ma da una maggioranza costituita anche dai Soci Privati lasciando in minoranza i soci Pubblici ora ricorrenti*;
  - delle *Deliberazioni dei Comuni di Carpi, Campogalliano, Novi Di Modena, Comune Di Soliera, Bomporto, Bastiglia ignoti dati ed estremi e per quanto sussistenti che hanno autorizzato i rispettivi Sindaci a nominare il nuovo Consiglio di Amministrazione della società AIMAG S.p.A. in data 29.6.2023 in assenza di rinnovo di Patto di Sindacato e, comunque, in contrasto con quello da ultimo approvato e per il tramite del quale vi era il controllo pubblico ex art. 2 comma b) del D.Lgs. 175/2016 della società AIMAG S.p.A.*;
  - *nonché di ogni atto connesso, presupposto e/o consequenziale agli atti di cui sopra allo stato ignoto e, comunque, avente ad oggetto la materia de qua.*
- il suddetto ricorso è stato promosso dai Comuni di Borgocarbonara, Camposanto, Cavezzo, Medolla, Mirandola, Moglia, Poggio Rusco, San Felice sul Panaro, San Giacomo delle Segnate, San Possidonio e San Prospero, tutti assistiti dal Prof. Avv.to Antonio Carullo e dall'Avv. Giuditta Carullo, contro il Comune di Soliera e i Comuni di Campogalliano, Carpi Novi di Modena, Bomporto e Bastiglia, in persona dei relativi Sindaci e legali rappresentanti *pro tempore*, nonché nei confronti dei componenti del CdA di Aimag s.p.a;
- il suddetto ricorso è stato acquisito agli atti del protocollo generale del Comune di Soliera al n. 12633del 07/08/2023;

**Dato atto che:**

- il ricorso notificato è stato iscritto al ruolo RG n. 564 del 2023;

*Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs. n. 82/2005.*



- la camera di consiglio è stata fissata il 7 settembre 2023;
- ai sensi dell'art. 55 "Misure cautelari collegiali", del D. Lgs. 104/2010, comma 2, le parti possono depositare memorie e documenti fino a due giorni liberi prima della camera di consiglio;

**Considerato** che presso il Comune di Soliera non è presente un ufficio di Avvocatura civica e che, pertanto, si rende necessario ricorrere a professionisti esterni per la rappresentanza e difesa in giudizio;

**Considerata** l'unitarietà della vertenza involgente le posizioni giuridiche dei Comuni di Soliera, Campogalliano, Carpi, Novi di Modena, Soliera, Bomporto e Bastiglia e la comune volontà degli enti citati in giudizio di tutelare i propri interessi e ragioni in sede giurisdizionale avvalendosi del medesimo avvocato patrocinatore;

**Dato atto** che:

- è stato richiesto, dai Dirigenti/Responsabili dei Comuni interessati, in considerazione dei termini stringenti previsti dal codice del processo amministrativo per la costituzione in giudizio nella fase cautelare, della rilevanza della controversia, della complessità del *thema decidendum* e dell'elevata specializzazione necessaria, preventivo unitario per la rappresentanza e difesa nel giudizio di cui trattasi, al Prof. Avv. Marco Dugato del foro di Bologna, Professore ordinario di Diritto amministrativo presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli studi di Bologna e Professore titolare di Diritto amministrativo presso la Scuola di specializzazione in studi sull'amministrazione pubblica (SPISA) dell'Università di Bologna nonché professionista di conclamata esperienza scientifica nella materia dei servizi pubblici locali e delle società a partecipazione pubblica;
- il preventivo pervenuto in data 30/08/2023, agli atti al n. 13697 del 30/08/2023, reca l'importo complessivo di € 21.886,80 lordi (€ 15.000,00 per compenso, € 2.250,00 per spese forfetarie al 15%, € 690,00 per CPA al 4%, € 3.946,80 per IVA al 22%)
- la stima della quota a carico del Comune di Soliera, effettuata in proporzione alle quote di partecipazione dei singoli enti in AIMAG S.p.A., è di € 2.643,93 (12,08 % del totale);

**Dato atto** che dal curriculum vitae del professionista, di cui al protocollo n. 13693 del 30/08/2023, emergono, altresì, l'iscrizione all'Albo speciale dei patrocinanti dinanzi alla Corte di Cassazione ed alle altre Magistrature superiori, la pluriennale esperienza nell'ambito dell'assistenza a Pubbliche amministrazioni, con all'attivo XXX attività connesse ad incarichi giudiziari;

**Richiamata** la deliberazione di Giunta comunale n. 84, del 31/08/2023, dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi di legge, con la quale la Giunta disponeva, tra l'altro:

- *“di autorizzare il Sindaco del Comune di Soliera per le motivazioni indicate in premessa, a resistere nel giudizio avanti al Tribunale Amministrativo Regionale per l'Emilia Romagna iscritto al ruolo R.G. n. 564 del 2023, promosso con ricorso notificato al Comune di Soliera e acquisito al protocollo dell'Ente al n. 12633 del 07/08/2023, ed a costituirsi in giudizio con la rappresentanza e difesa di avvocato patrocinatore esterno, conferendo all'incaricato i più ampi poteri di rappresentanza e difesa, relativamente alla fase cautelare e di merito dinanzi al TAR, nonché di chiamare terzi in causa, di conciliare e transigere, di proporre ricorso incidentale, di nominare quali sostituti altri avvocati e procuratori;*
- *di dare mandato al Responsabile territoriale del Settore Finanziario di procedere alla sottoscrizione del relativo disciplinare d'incarico, nonché di procedere all'assunzione del relativo impegno di spesa, tenendo conto dell'opportunità di avvalersi dell'Avv. Marco Dugato, facente parte dell'Associazione professionale LS Lexjus Sinacta Avvocati e Commercialisti Associati,*



*p.iva 03647251200, del Foro di Bologna, con studio in Via Della Zecca, 1 - 40121 Bologna (BO);*

- *di dare atto, altresì, che il Sindaco, in quanto legale rappresentante dell'Ente, provvederà alla sottoscrizione della procura alle liti, conferendo al patrocinatore degli interessi del Comune di Soliera di futura designazione ogni più ampio potere di rappresentanza e difesa;*
- *di dare atto che per dare copertura alla suddetta somma di € 2.643,93, non essendo la stessa prevista in bilancio, è necessario effettuare un prelevamento dal fondo di riserva (cap. 2151) a favore del capitolo n. 1347 "Spese contrattuali e varie settore finanziario" ai sensi dell'art. 166 del D.lgs 267/2000;*

**Considerato**, altresì, che:

- il suddetto preventivo è stato raffrontato alle tariffe previste dal D.M. del 10 marzo 2014, n. 55 e ss.mm.ii. e che ne è stata verificata la relativa congruità;
- è stata acquisita dal Professionista, agli atti del protocollo al n. 13693, del 30/08/2023, DSAN di possesso dei requisiti richiesti;
- sono stati effettuati, a buon esito, i controlli circa il possesso dei requisiti richiesti, e che rimangono pendenti le evasioni, da parte degli enti competenti, di richieste di verifica su taluni requisiti;

**Ritenuto** che il servizio legale di rappresentanza e difesa in procedimento giudiziario dinanzi a organo giurisdizionale rientri tra quelli individuati dall'art. 56 "Appalti esclusi nei settori ordinari", comma 1, lett. h), punto 1, del d.lgs. n. 36/2023;

**Evidenziato** che, ai sensi del combinato disposto degli articoli 13, commi 2 e 5, e 56 del d.lgs. n. 36/2023, l'affidamento dei contratti esclusi che offrono opportunità di guadagno economico anche indiretto, fra cui i servizi legali, avviene tenendo conto dei principi di cui agli artt. 1, 2 e 3 del medesimo decreto;

**Considerato** che:

-la proposizione, da parte dei ricorrenti, di domanda cautelare e la conseguente fissazione della camera di consiglio per il 7 settembre 2023 hanno reso necessario procedere all'individuazione del legale esterno cui affidare la prestazione con la massima tempestività;

- la determinazione dei comuni resistenti di avvalersi di un unico avvocato patrocinatore, oltre a presentare evidenti vantaggi sul piano della strategia processuale, consente di conseguire economie di scala in ordine ai compensi del professionista;

- il ricorso promosso contro il Comune di Soliera e altri, involge ambiti giuridici di elevata complessità, la cui trattazione in sede giudiziale rende opportuna una pregressa significativa competenza in materia di società a partecipazione pubblica e servizi pubblici locali;

- a tal fine è stata verificata la disponibilità ad assumere, nei ristretti termini di cui all'art. 55 del Codice del Processo Amministrativo, la rappresentanza e difesa dei Comuni resistenti al Prof. Avv. Marco Dugato, Professore ordinario di Diritto amministrativo presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli studi di Bologna, di ampia e riconosciuta competenza scientifica nelle materie oggetto del ricorso giurisdizionale e pluriennale esperienza nell'ambito dell'assistenza a Pubbliche amministrazioni sia in sede giudiziale che stragiudiziale (iscritto all'Ordine degli Avvocati di Bologna dal 18.10.1993 al n. 3058);

- il preventivo presentato dal Professionista per la tutela giudiziale dei Comuni resistenti risulta congruo rispetto alle tariffe previste dal D.M. del 10 marzo 2014, n. 55 e ss.mm.ii;



- l'affidamento del servizio legale di cui trattasi al Professionista interpellato e che ha manifestato la propria disponibilità ad assumere la difesa degli enti richiedenti nel ricorso avanti al Tar, sia per la fase cautelare che per il merito, nei termini e modi richiesti, persegue, pertanto, il risultato ai sensi dell'art. 1 del D.lgs. 36/2023 e concreta reciproca fiducia nell'azione legittima, trasparente e corretta dell'amministrazione, dei suoi funzionari e degli operatori economici ai sensi dell'art. 2 del D.lgs. 36/2023;
- pur trattandosi di contratti esclusi, non può non evidenziarsi come l'importo oggetto del presente affidamento risulti significativamente inferiore al limite previsto dall'art. 50, comma 1, lett. b) del d.lgs. 36/2023 per procedere all'affidamento diretto di forniture e servizi;
- il Comune di Soliera non ha affidato in precedenza servizi legali al Professionista Avv. Marco Dugato e risulta, conseguentemente, rispettato il principio di rotazione di cui all'art. 49 del D.lgs. 36/2023;

**Ritenuto** conseguentemente opportuno procedere, ai sensi del combinato disposto degli artt. 13 e 56 del D.lgs. 36/2023, con l'affidamento dell'incarico legale di assistenza del Comune di Soliera nella resistenza nel giudizio avanti al TAR Emilia Romagna, incardinato con ricorso sopra richiamato, agli atti del protocollo comunale al n. 126330 del 07/08/2023 (R.G. 564/2023), all'Avv. Marco Dugato, facente parte dell'Associazione professionale LS Lexjus Sinacta Avvocati e Commercialisti Associati, p.iva 03647251200, del Foro di Bologna (iscritto all'Ordine degli Avvocati al n. 3058), con studio in Via Della Zecca, 1 - 40121 Bologna (BO), in ragione delle sopra esposte motivazioni;

**Dato atto** che l'acquisizione del servizio non rientra nel Programma biennale in quanto si tratta di un acquisto con importo stimato inferiore alle soglie di legge;

#### **Richiamate**

- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 15 del 28/03/2023 di approvazione del DUP anno 2023 e relativa nota di aggiornamento, dichiarata immediatamente eseguibile;
- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 17 del 28/03/2023 di approvazione del Bilancio di Previsione 2023-2025, dichiarata immediatamente eseguibile;
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 22 del 30/03/2023, con la quale è stato approvato il P.E.G. 2023-2025, dichiarata immediatamente eseguibile;

**Dato atto** che il Cig assegnato dall'ANAC è il n. Z7C3C4E485 con oggetto "Incarico assistenza giudiziale – Ricorso AIMAG";

**Dato atto** che il Responsabile del Progetto ai sensi dell'art. 15, comma 1, del D.lgs. n. 36/2023, è la Dott.ssa Simona Loschi, anche per le fasi di esecuzione.

**Accertato** che il programma dei pagamenti conseguenti all'assunzione degli impegni di spesa del presente provvedimento, è compatibile con i relativi stanziamenti di cassa e con le regole di finanza pubblica, ai sensi dell'art. 183, comma 8, del D. Lgs. n. 267/2000, così modificato dall'art. 74 del D. Lgs. n. 118/2011, introdotto dal D. Lgs. n. 126/2014;

**Visti**, nelle versioni aggiornate:

- l. 31 dicembre 2012, n. 247;
- d.lgs. 18/8/2000 n. 267 TUEL con particolare riferimento agli artt. 107 "Funzioni e responsabilità della dirigenza" e all'art. 183 "Impegno di spesa";
- d.lgs. n. 36 del 31/03/2023, artt. 1,2,3, 13 e 56;
- d.l. n. 78/2009 (conv. l. 102/2009), art. 9, concernente i pagamenti delle P.A.;



- d.lgs. n. 118/2011, inerente armonizzazione dei sistemi contabili e schemi di bilancio, art. 74;
- l. 13 agosto 2010, n. 136 ad oggetto “Piano straordinario contro le mafie, nonché delega al Governo in materia di normativa antimafia”, art. 3;
- d.lgs. n. 33 del 14 marzo 2013 in materia di obblighi di pubblicazione;
- linee guida ANAC, del. 1310/2016, in materia di obblighi di pubblicazione;
- la deliberazione della Corte dei Conti – Sezione regionale di controllo per l’Emilia Romagna, n. 241/2021INPR, del 16/11/2021, ed in particolare il par. 5.1.3;

### Determina

- **di affidare**, in ragione delle motivazioni esposte in premessa, ai sensi del combinato disposto degli artt. 13 e 56 del D.lgs. 36/2023, l’incarico legale di assistenza (rappresentanza e difesa) del Comune di Soliera nel giudizio instaurato avanti al TAR Emilia Romagna a seguito del ricorso, promosso, con istanza cautelare, da Comune di Borgocarbonara ed altri, contro il Comune di Soliera ed altri – R.G. 564/2023, come meglio specificato negli artt. 2 e 3 del disciplinare di incarico (allegato A), all’Avv. Marco Dugato, facente parte dell’Associazione professionale LS Lexjus Sinacta Avvocati e Commercialisti Associati, p.iva 03647251200, del Foro di Bologna, iscritto all’Ordine degli Avvocati al n. 3058, con studio in Via Della Zecca, 1 - 40121 Bologna (BO), per un importo complessivo di € 21.886,80 lordi (€ 15.000,00 per compenso, € 2.250,00 per spese forfettarie al 15%, € 690,00 per CPA al 4%, € 3.946,80 per IVA al 22%), e che la quota parte del Comune di Soliera è pari ad € 2.643,93 (12,08 % del totale);

- **di impegnare** conseguentemente la spesa complessiva di € 2.643,93 (12,08 % del totale), come sopra riportata e suddivisa, sul capitolo n. 1347, “Spese contrattuali e varie settore finanziario”;

- **di dare atto** che la formalizzazione dell’incarico avverrà in base allo schema di disciplinare allegato alla presente determinazione (**allegato A**) e con la medesima approvato;

- **di dare atto** che:

- il Cig assegnato dall’ANAC è il n. Z7C3C4E485 con oggetto “Incarico assistenza giudiziale – Ricorso AIMAG”;
- sono stati effettuati, a buon esito, i controlli circa il possesso dei requisiti richiesti, e che rimangono pendenti le evasioni, da parte degli enti competenti, di richieste di verifica su taluni requisiti;
- le liquidazioni delle competenze concernenti il presente atto, come disciplinate nell’allegato disciplinare, verranno evase entro 30 giorni dalla data di accettazione delle fatture;
- il Responsabile del progetto è la dott.ssa Simona Loschi, Responsabile territoriale del Settore Finanziario del Comune di Soliera, che ha sottoscritto dichiarazione di assenza di conflitto di interessi, agli atti del protocollo comunale al n. 13739 del 31/08/2023;

- **di ottemperare** agli adempimenti in materia di trasparenza previsti dalla normativa vigente ed in particolare con riferimento agli obblighi di pubblicazione di cui agli artt. 23 e 37 del d.lgs. n. 33/2013.

IL RESPONSABILE U3 - SERVIZI FINANZIARI  
LOSCHI SIMONA



COMUNE DI SOLIERA  
PROVINCIA DI MODENA

**U3 - SERVIZI FINANZIARI**

**OGGETTO: Conferimento di incarico di assistenza legale nel giudizio sul ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale per l'Emilia Romagna (Bologna), con istanza cautelare, promosso da Comune di Borgocarbonara ed altri, contro il Comune di Soliera ed altri - R.G. 564/2023 - CIG Z7C3C4E485.**

Euro	Piano Finanziario	Capitolo	Esercizio	CIG E CUP	Impegno N.
2.643,93	1.03.02.99.002	1347000	2023	Z7C3C4E485	00465

### **VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE**

Ai sensi degli articoli 153, comma 5, 147-bis, comma 1, e 183, comma 7, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si appone il visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria: **FAVOREVOLE.**

**31/08/2023**

Il Responsabile del Servizio Finanziario  
**LOSCHI SIMONA**

---

*Documento originale informatico firmato digitalmente ai sensi del testo unico d.p.r.445 del 28 Dicembre 2000 e del D.Lgs n.82 del 7 Marzo 2005 e norma collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa*