

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI:

**CONSOLIDAMENTO, RESTAURO E RIPARAZIONE DEI DANNI DEL CASTELLO CAMPORI SITO IN PIAZZA FRATELLI SASSI N° 2, A
SEGUITO DEL SISMA DEL 20 E 29 MAGGIO 2012**

CUP: J38I13001420004 - CIG: 6157610C82

Offerta economicamente più vantaggiosa

RIEPILOGO PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

Concorrenti esaminati ammessi alla gara :

- 1. Scianti spa - Modena**
- 2. Società Cattolica Reggio Emilia**
- 3. Impresa Bottoli - Mantova**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA COMMISSIONE DI GARA SVOLTASI IN DATA 03/04/2015

Valutazione complessiva della commissione sul **Concorrente: SCIANTI SPA**

CRITERIO 1 TOTALE PUNTI	CRITERIO 2 TOTALE PUNTI	CRITERIO 3 TOTALE PUNTI	CRITERIO 4 TOTALE PUNTI	TOTALE PUNTEGGIO FINALE NON RIPARAMETRA TO
Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio
15,67	17,67	11,67	13,33	59,17
Giudizio complessivo dei commissari sul criterio 1 <i>Approfondite le tematiche proposte dal criterio, in particolare per quanto riguarda l'analisi delle interferenze. Apprezzabile la proposta sui ponteggi appesi, anche se non è sicura la fattibilità che andrà valutata con la Soprintendenza. Meritevole l'analisi delle tematiche di impatto ambientale, anche se alcuni argomenti (rumore in particolare) non si ritengono essere risolti in modo coerente.</i>	Giudizio complessivo dei commissari sul criterio 2 <i>Il criterio è stato trattato con un buon approfondimento delle tematiche, soprattutto per quanto riguarda i riferimenti alla scelta dei subappaltatori e alle clausole contrattuali inserite nei contratti. Si rimanda in diversi punti al sistema di controlli standard imposto dal sistema di qualità aziendale e non viene fatta alcuna proposta in merito al campinamento dei materiali, che risulta significativo in questa tipologia di appalto, viste</i>	Giudizio complessivo dei commissari sul criterio 3 <i>Apprezzata in generale la scelta di creare un'opera d'arte durante la manifestazione musicale, anche se questa andrà ad occupare solo la torre dell'orologio e le recinzioni. Perplessità in merito all'esecuzione di un'opera contemporanea su di un fabbricato vincolato.</i>	Giudizio complessivo dei commissari sul criterio 4 <i>Analisi positiva e completa delle giustificazioni relative alla riduzione dei tempi di esecuzione. Decisamente poco comprensibile ai commissari l'interpretazione del Precedence diagrammin method che rimane di fatto non applicato al caso concreto in esame, al meno per quanto è stato possibile intuire.</i>	

	<i>le numerose richieste della Soprintendenza.</i>			
--	--	--	--	--

I Commissari

E. Tommasini

P Vincenzi

A. Bettio

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA COMMISSIONE DI GARA SVOLTASI IN DATA 03/04/2015

Valutazione complessiva della commissione sul **Concorrente: SOCIETA' CATTOLICA REGGIO EMILIA**

CRITERIO 1 TOTALE PUNTI	CRITERIO 2 TOTALE PUNTI	CRITERIO 3 TOTALE PUNTI	CRITERIO 4 TOTALE PUNTI	TOTALE PUNTEGGIO NON RIPARAMETRA TO
Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio
16,67	20,00	17,67	15,33	69,67
<p>Giudizio complessivo dei commissari sul critério 1 <i>La trattazione delle tematiche ambientali risulta affrontata in maniera compiuta e approfondita. Si apprezza notevolmente la trattazione relativa alla riduzione del rumore e delle polveri, ma soprattutto dello smaltimento dei rifiuti di cantiere, considerando l'importanza dei fattori in ambito urbano. Meno approfondita l'analisi delle interferenze esterne del cantiere, ma comunque positiva.</i></p>	<p>Giudizio complessivo dei commissari sul critério 2 <i>Il tema del criterio è stato molto ben sviluppato, dimostrando una conoscenza reale delle metodologie. E' stato particolarmente apprezzato l'approccio tecnologico alla gestione del cantiere; pianificazione dell'organigramma che risulta ben redatto e calato nella commessa. Risulta molto ben sviluppata la parte relativa ai materiali; positivo ma più standardizzato il paragrafo relativo ai sub-fornitori.</i></p>	<p>Giudizio complessivo dei commissari sul critério 3 <i>Il progetto di allestimento è stato apprezzato in modo particolare, non solo perchè ben sviluppato ed organico, ma anche per lo sforzo di individuare una soluzione che possa essere apprezzata dalle varie componenti della cittadinanza: bambini, anziani, adulti, giovani. E' risultato molto gradito l'allestimento delle recinzioni, peraltro realizzate in legno; molto gradito anche l'allestimento dei teli di facciata con le proiezioni notturne, che possono essere apprezzate</i></p>	<p>Giudizio complessivo dei commissari sul critério 4 <i>La riduzione temporale risulta adeguata e ben motivata dalla presentazione di un dettagliato piano della manodopera e delle lavorazioni.</i></p>	

		<i>dall'utenza giovane considerando anche le manifestazioni estive che si sovrapporranno allo svolgimento del cantiere.</i>		
--	--	---	--	--

I Commissari

E. Tommasini

P Vincenzi

A. Bettio

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA COMMISSIONE DI GARA SVOLTASI IN DATA 03/04/2015

Valutazione complessiva della commissione sul **Concorrente: BOTTOLI-MANTOVA**

CRITERIO 1 TOTALE PUNTI	CRITERIO 2 TOTALE PUNTI	CRITERIO 3 TOTALE PUNTI	CRITERIO 4 TOTALE PUNTI	TOTALE PUNTEGGIO NON RIPARAMETRA TO
Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio
12	10,67	8,33	8,67	39,67
Giudizio complessivo dei commissari sul criterio 1 <i>Decisamente scarso il tema delle interferenze con l'ambiente circostante al cantiere, di cui viene approfondito solo l'aspetto inerente la viabilità. Molto più interessante le matrici ambientali proposte per l'analisi delle componenti che impattano sull'ambiente circostante. Interessante il sistema di abbattimento polveri negli ambienti interni del castello.</i>	Giudizio complessivo dei commissari sul criterio 2 <i>La trattazione in generale risulta piuttosto scarna ed essenziale, risultando apprezzabili in particolare le sole schede relative al piano dei controlli e della gestione delle non conformità che sono quelle effettivamente in uso. Sia l'organigramma che l'enumerazione delle risorse umane sono essenziali, e non si rinvengono descrizioni sufficientemente approfondite sulla scelta e gestione dei sub-fornitori e sull'accettazione dei materiali</i>	Giudizio complessivo dei commissari sul criterio 3 <i>Si apprezza la volontà di intervenire sia sulle recinzioni sia sui teli del ponteggio, tuttavia si tratta di una proposta decisamente standard, priva di una particolare personalizzazione.</i>	Giudizio complessivo dei commissari sul criterio 4 <i>Assolutamente non sufficiente la motivazione che induce la ditta ad limitare i tempi di durata del cantiere, in quanto come unica motivazione è stata addotta la sovrapposizione delle fasi di lavoro.</i>	

I Commissari

E. Tommasini

P Vincenzi

A. Bettio

TABELLA PUNTEGGI RIPARAMETRATI SECONDO IL METODO AGGREGATIVO COMPENSATORE

PUNTEGGIO FINALE CRITERI 1-2-3-4

	A-Somma punteggi totale criteri da 1 a 4	B-Coeff somma criteri da 1 a 4	Somma A+B
SCIANTI SPA	58,33	0,84	59,17
SOC. CATTOLICA REGGIO EMILIA	69,67	1,00	70,67
IMPRESA BOTTOLI	39,67	0,57	40,24