



GARA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI:

INTEGRAZIONE RILIEVO E INDAGINI CONOSCITIVE DEL FABBRICATO; PROGETTAZIONE PRELIMINARE COMPRENSIVA DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE STORICA E RILIEVO DEL DANNO E DELLA RELAZIONE GEOLOGICA-GEOTECNICA-IDROGEOLOGICA-SISMICA (AD INTEGRAZIONE DI QUELLE GIÀ IN POSSESSO DELL'AMMINISTRAZIONE); PROGETTAZIONE DEFINITIVA-ESECUTIVA (UNICO LIVELLO) DELLE OPERE ARCHITETTONICHE, STRUTTURALI ED IMPIANTISTICHE; COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE; PRATICA DEPOSITO STRUTTURALE; DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA'; COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE; EMISSIONE DEL CERTIFICATO DI REGOLARE ESECUZIONE, SULLA BASE DELLO STUDIO DI FATTIBILITA' FORNITO DALL'AMMINISTRAZIONE, PER I LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DEL CIMITERO DI SOLIERA - PARTE STORICA, PRIMO STRALCIO, A SEGUITO DEL SISMA DEL 20 E 29 MAGGIO 2012.

CUP: J31B14000280004 - CIG: 648516711C

VERBALE n° 4

COMUNICAZIONE ESITO VERIFICA CONGRUITÀ OFFERTA E AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA

Oggi, 8 (otto) febbraio 2016 alle ore 12:00, in una sala aperta al pubblico della sede comunale in Piazza Repubblica n° 1, a seguito di comunicazione formale prot. 1753 del 05/02/2016, si è riunita la commissione di gara costituita dall'Arch. Paola Vincenzi facente funzione dell'Arch. Elisa Tommasini, responsabile del Settore Gestione e Sviluppo del Patrimonio, con funzioni di Presidente e verbalizzante, Barbara Re e Giovanna Pellegrino del Settore Gestione e Sviluppo del Patrimonio, con funzione di testimoni.

Il Presidente attesta la presenza dell'Arch. Carlo Armani in qualità di mandatario di RTC partecipante alla presente gara ;

Premesso che:

- con determinazione del responsabile del settore Gestione e Sviluppo del patrimonio n° 315 del 25/11/2015 è stata indetta procedura negoziata con selezione mediante gara informale per l'affidamento, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, dei servizi tecnici in oggetto di importo stimato pari ad Euro 89.000,00 ai sensi del combinato disposto degli articoli 54 comma 4, 91 comma 2 e 57 comma 6 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i., e del vigente Regolamento comunale per l'affidamento di incarichi a professionisti esterni, approvato con Del. C.C. n° 37 del 03/06/2008 e ss mm ed ii;
- in data **15/12/2015** ore 15:00 (verbale n° 1) ha avuto luogo la **prima seduta pubblica** durante la quale si è proceduto all'apertura dei 5 (cinque) plichi presentati. A conclusione della verifica della documentazione amministrativa presentata dai partecipanti alla gara sono stati ammessi 2 (due) concorrenti e sospesi 3 (tre) concorrenti;



- in data **17/12/2015** ore 10:30 (verbale n° 2) ha avuto luogo la **seconda seduta pubblica** durante la quale si è proceduto all'ammissione di tutti i 5 (cinque) concorrenti, preso atto che le integrazioni richieste sono pervenute in tempo utile e si ritengono esaurienti; si procede di seguito alla **prima seduta riservata** della commissione giudicatrice per l'attribuzione dei punteggi offerta tecnica;
- in data **21/12/2015** alle ore 9:30 (verbale n° 2) ha avuto luogo la **seconda seduta riservata** della commissione giudicatrice per l'attribuzione dei punteggi;
- in data **22/12/2015** alle ore 08:40 (verbale n° 3) ha avuto luogo la **terza seduta pubblica** per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche presentate dai partecipanti ammessi alla gara in oggetto; il concorrente risultato primo in graduatoria è il RTC capogruppo ARCH. CARLO ARMANI – mandante: POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP con sede in via Bartolomeo Spani 37 - 42124 Reggio Emilia (RE), avendo ottenuto il punteggio più alto pari a 95,226 punti su 100 attribuibili;
- tale offerta rientra nella soglia di anomalia calcolata ai sensi dell'art. 86 co. 2 del D.Lgs. 163/2006, secondo il quale sono giudicate anomale le offerte che sia per la componente tecnica sia per quella economica ottengano un punteggio pari o superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nel bando di gara/lettera invito. Infatti sia il punteggio totale ottenuto dal suddetto RTC per gli elementi di valutazione diversi dal prezzo, relativi alla componente tecnica di cui ai criteri 1) e 2), pari a 75,33 punti, supera i quattro quinti del corrispondente punteggio massimo previsto dal disciplinare di gara, pari a $80 \times 4/5 = 64$, sia il punteggio ottenuto per il prezzo, pari a 19,893 punti, supera i quattro quinti del corrispondente punteggio massimo previsto dal disciplinare di gara, pari a $20 \times 4/5 = 16$;
- al fine di procedere alla verifica dell'anomalia nei confronti del suddetto concorrente sono stati inviate con prot. 19453 del **23/12/2015** n° 8 schede + 1 riepilogativa, relative ad ogni singolo servizio offerto, da compilare per la giustificazione delle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo offerto;
- con prot. 150 del 08/01/2016, pervenuto in tempo utile in data **07/01/2016**, sono stati ricevuti i suddetti moduli, corredati da una tabella in cui sono evidenziati i costi relativi ai dipendenti indicati nel gruppo di lavoro;
- Il Rup stabilisce di procedere alla verifica dell'anomalia senza consultare la commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 10 D.Lgs.163/06 (vedasi anche giurisprudenza - Consiglio di Stato, sez. V, 03.06.2015 n. 2727);
- relativamente alle schede presentate, è stato verificato che non c'è esatta corrispondenza tra gli otto sub-importi riportati nelle schede e i tre sub-importi riportati nel "modulo offerta" presentato in sede di gara (A=rilievo+preliminare+geologia; B=esecutivo+CSP; C=DL+CSE), pur riportando correttamente il totale generale; inoltre ai moduli presentati non è allegata la documentazione richiesta a corredo dei giustificativi dei costi diretti ed indiretti, ma solamente dei costi del



personale dipendente; pertanto con prot. 393 del **11/01/2016** sono stati richiesti ad integrazione i documenti suddetti, cioè ad esempio:

- Documentazione/ preventivo spese assicurazione professionale;
- Listino costi di cancelleria o fatture di prestazioni analoghe di cancelleria,
- Costo chilometrico desunto da tabelle Aci o altra fonte;
- Documentazione spese di gestione ufficio (affitto, costi gestione, ecc.);
- Documentazione spese gestione amministrativa-contabile; ecc.

- con prot. 774 del **18/01/2016** il RTP ha inviato una nota giustificativa con i chiarimenti richiesti, a cui allega nuovamente le n° 8 schede + 1 riepilogativa. Nella nota si esplicita, in relazione alle schede, la giustificazione dei costi, precisando che:

- i sub-importi indicati nelle precedenti schede non combaciano con quelli dell'offerta di gara per mero errore materiale; sono pertanto state ricomilate le schede stesse in modo che siano conformi al "modulo offerta" di gara;
- l'arch. Armani utilizzerà per lo svolgimento dell'incarico le strutture di Politecnica soc. coop., e pertanto tutti i costi diretti ed indiretti sono imputabili ad essa società;
- l'attività di ingegneria oggetto della gara rientra pienamente nella tipologia standard di servizi che viene svolta normalmente dal RTP, e da Politecnica soc. coop. in particolare; si possono pertanto applicare al presente servizio le percentuali di spesa individuabili nell'allegata tabella desunta dal Bilancio preventivo dell'anno 2015;
- in funzione di ciò nelle schede allegate viene riassunta in un'unica voce l'importo dei costi diretti-indiretti, che percentualmente corrisponde all'importo dei costi di produzione riportato nel suddetto Bilancio;

- dall'esame dei chiarimenti trasmessi, prendendo atto che:

- da numerosa giurisprudenza *"nel sub-procedimento di verifica dell'anomalia l'impresa aggiudicataria può, per giustificare la congruità, rimodulare le quantificazioni dei costi e dell'utile indicate inizialmente nell'offerta, purché non ne risulti una modifica degli elementi compositivi tale da pervenire ad un aliud pro alio rispetto a quanto inizialmente offerto"* (Cons. Stato, sez. VI, 05.06.2015 n. 2770);
- pur essendo la giustificazione sostenibile nel suo complesso, il RTP non allega copia conforme del citato Preventivo di Bilancio, ed inoltre si ritiene opportuno valutare più approfonditamente le motivazioni alla base della modifica dei dati inseriti nelle schede presentate rispetto alle precedenti;

- con prot. 1179 del **26/01/2016** si convoca una riunione ai sensi di quanto previsto dall'art. 88 comma 4 del D.Lgs. 163/2006 per il giorno 29/01/2016 ore 9:30;

- in data **29/01/2016** ore 9:30, come da relazione del RUP in pari data, si è tenuta l'audizione del RTP Arch. Carlo Armani capogruppo e Dott. Umberto Mazzini in rappresentanza di Politecnica soc. coop., presso la sede della Stazione Appaltante, alla presenza dell'arch. Paola Vincenzi facente funzione dell'Arch. Elisa Tommasini, responsabile del Settore Gestione e Sviluppo del Patrimonio, e di un testimone, sig.ra B. Re dell'ufficio amministrativo lavori pubblici, durante la



quale i convenuti hanno presentato ulteriori documentazioni ed argomentazioni che sono state ritenute sufficienti a dimostrare la congruità e l'affidabilità dell'offerta presentata dal concorrente al fine di una seria e corretta esecuzione del contratto;

Con nota del **05/02/2015** prot. 1753 è stata comunicata ai concorrenti ammessi, a mezzo pec, la seduta pubblica per dare conto dei risultati della verifiche di congruità e per procedere all'aggiudicazione provvisoria della gara, fissandola per la data odierna alle ore 12:00.

Tutto ciò premesso il Presidente, in prosecuzione della gara in oggetto e constatata la regolarità della riunione, dichiara aperta la seduta.

La commissione, visionata tutta la documentazione, valutati tutti gli elementi indicati nei citati verbali e quanto è emerso in sede di contraddittorio, dà atto che, in esito alla procedura sopra descritta, l'offerta presentata dal concorrente RTC capogruppo ARCH. CARLO ARMANI – mandante: POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP con sede in via Bartolomeo Spani 37 - 42124 Reggio Emilia (RE) è risultata nel suo complesso congrua.

Per quanto sopra espresso la Commissione, ai sensi dell'art. 88 co. 7 e art. 11 co. 4 del D.Lgs. 163/06 decide di ammettere l'offerta e di aggiudicare in via provvisoria al suddetto RTC capogruppo ARCH. CARLO ARMANI – mandante: POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP con sede in via Bartolomeo Spani 37 - 42124 Reggio Emilia (RE) – C.F. RMNCRL46L03I496Y - P.Iva 01351140353.

L'aggiudicazione proclamata con il presente verbale ha carattere provvisorio in quanto, a norma dell'art. 12 comma 1 del D.Lgs. 163/2006, è soggetta ad approvazione da parte del competente organo della Stazione Appaltante.

L'aggiudicazione definitiva avverrà con determinazione del responsabile del Settore Gestione e Sviluppo del Patrimonio in base ai patti, norme e condizioni del capitolato speciale d'appalto e sarà subordinata all'accertamento dell'insussistenza delle cause di divieto, decadenza o sospensione dalla partecipazione ai pubblici appalti previsti dalla vigente legislazione.

Ai sensi dell'art. 11 comma 8 del citato D.Lgs. 163/2006, l'aggiudicazione definitiva diventa comunque efficace solo dopo la positiva verifica del possesso di tutti i prescritti requisiti che sono stati autocertificati dall'impresa in sede di gara.

L'impresa aggiudicataria rimane impegnata a fornire i documenti che saranno richiesti dall'Amministrazione Comunale ed a presentarsi alla stipulazione del contratto nel termine che sarà prefissato dal Comune, previa costituzione della cauzione definitiva e presentazione degli altri documenti obbligatori.

La seduta si chiude alle ore 12:10.



COMUNE DI SOLIERA
PROVINCIA DI MODENA

Settore Gestione e Sviluppo del Patrimonio
Servizio Lavori Pubblici

Si procede, quindi, alla stesura del presente verbale che una volta letto, viene confermato e sottoscritto da tutti i presenti.

PRESIDENTE E VERBALIZZANTE

Arch. Paola Vincenzi

F.to _____

TESTIMONI

Barbara Re

F.to _____

Giovanna Pellegrino

F.to _____

X:\Datì\Soliera\Patrimonio\Lavorì\EDIFICI\CIMITERI\SOLIERA\MIGLIORAMENTO SISMICO 2015\GARA SERV TECNICI\5) verbalì\4) VERBALE anomalia CIM SOLIERA .doc