

COMUNE DI SOLIERA
PROVINCIA DI MODENA

Settore Gestione e Sviluppo del Patrimonio
Servizio Lavori Pubblici

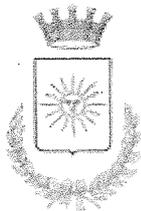
GARA INFORMALE PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI: RILIEVO ED INDAGINI DIAGNOSTICHE DEL FABBRICATO, RELAZIONI SPECIALISTICHE, PROGETTAZIONE PRELIMINARE ARCHITETTONICA, STRUTTURALE ED IMPIANTISTICA ED EVENTUALE PROGETTAZIONE DEFINITIVA-ESECUTIVA (UNICO LIVELLO) ARCHITETTONICA, STRUTTURALE ED IMPIANTISTICA; DIREZIONE LAVORI ARCHITETTONICA, STRUTTURALE ED IMPIANTISTICA; CONTABILITÀ E MISURA DELL'INTERVENTO; COORDINAMENTO ALLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE; ATTESTATO DI PRESTAZIONE ENERGETICA DELL'EDIFICIO, PER I LAVORI DI: ADEGUAMENTO/MIGLIORAMENTO SISMICO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELLA SCUOLA MEDIA "A. SASSI" A SEGUITO DEL SISMA DEL 20-29 MAGGIO 2012 SULLA BASE DELLO STUDIO DI FATTIBILITÀ FORNITO DALL'AMMINISTRAZIONE.
CUP J36B14000000002 - CIG 5686157D2F

VERBALE DI VERIFICA CONGRUITÀ DELLE OFFERTE

Oggi, 15 (quindici) Maggio 2014 alle ore 09:30, si è riunita la commissione di gara costituita dall'Arch. Elisa Tommasini, responsabile del Settore Gestione e Sviluppo del Patrimonio, con funzioni di Presidente e verbalizzante e alla presenza di Barbara Re e Concetta Colarusso, dipendenti del Settore Gestione e Sviluppo del Patrimonio, con funzioni di testimoni.

Premesso che:

- in data 10 (dieci) Aprile 2014 si è svolta la prima seduta pubblica per la gara in oggetto ed è stato redatto il verbale di gara n° 1, trasmesso a mezzo pec a tutti i partecipanti;
- in data 11 (undici) Aprile 2014 si è svolta la seconda seduta pubblica per la gara in oggetto ed è stato redatto il verbale di gara n° 2, trasmesso a mezzo pec a tutti i partecipanti;
- in data 24 (ventiquattro) Aprile 2014 si è svolta la terza seduta pubblica per la gara in oggetto ed è stato redatto il verbale di gara n° 3, trasmesso a mezzo pec a tutti i partecipanti, a seguito del quale, il Presidente, constatato l'elevato ribasso, superiore al 45%, offerto sull'importo a base di gara di Euro 92.000,00 dai seguenti 3 professionisti: 1) RTC da cost. - Ing. Angelo Luppi (capogruppo mandatario): 54,00%, 2) Sintec studio associato: 52,50%, 3) RTC da cost. - Ing. Saverio Valicenti (capogruppo mandatario): 46,347%, ha disposto di procedere alla verifica dell'eventuale anomalia delle offerte nei confronti dei menzionati professionisti, ai sensi degli artt. 86, 87, 88 del D.Lgs. 163/2006;
- con comunicazione prot. 6040/2014 trasmessa via P.E.C. in data 30/04/2014 e anticipata a mezzo posta elettronica al mandatario del RTC dello Studio Ing. Angelo Luppi, allo studio associato Sintec, e al R.T.P. – Ing. S. Valicenti Nicolosi, sono stati formalmente inviati ai suddetti professionisti i moduli (n° 8 schede, oltre ad una tabella riepilogativa dell'offerta, per le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo offerto) da compilare al fine di verificare la congruità dell'offerta presentata in sede di gara, entro il 09/05/2014 ore 12:00 quale termine perentorio;
- in detta comunicazione è stato specificato quanto segue: i moduli devono essere completati in ogni parte, nessuna esclusa. La mancata o parziale compilazione di ciascuna scheda rende impossibile la verifica di congruità, pertanto l'offerta sarà ritenuta non giustificata ai sensi delle norme sopra indicate e sarà esclusa; possono essere presentati ulteriori giustificativi oltre alla modulistica trasmessa; tutti cartacei devono essere riconsegnati debitamente



COMUNE DI SOLIERA
PROVINCIA DI MODENA

Settore Gestione e Sviluppo del Patrimonio
Servizio Lavori Pubblici

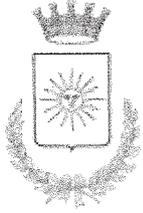
compilati e sottoscritti dal professionista singolo o legale rappresentante o in caso di R.T.P. dal mandatario e da tutti i mandanti, pena l'esclusione; qualora in sede di gara sia stato dichiarato l'affidamento in subappalto di prestazioni previste dall'art. 91 comma 3 del D.Lgs. 163/2006, è necessario allegare il preventivo del professionista in subappalto, i cui costi devono essere conformi a quanto stabilito dall'art. 118 comma 4 del D.Lgs. 163/2006 e tale scheda deve essere sottoscritta anche dal tecnico subappaltatore;

Preso atto che:

- entro la scadenza del termine per la presentazione dei giustificativi è stata ricevuta la documentazione dai seguenti tecnici:
 - in data 05/05/2014 da parte del RTC Ing. S. Valicenti, a mezzo P.E.C. acquisita al prot. n° 5244;
 -
 - in data 09/05/2014 da parte del RTC Angelo Luppi, a mezzo P.E.C. acquisita al prot. n° 6424;
 - in data 09/05/2014 da parte sintec Studio Associato., a mezzo P.E.C. acquisita al prot. n° 6423;

Tutto ciò premesso, il Presidente dà corso alla verifica dei giustificativi presentati e rileva quanto segue:

1. l'ing. Valicenti asserisce che, per quanto attiene "le componenti impiantistiche, esse non necessitano di verifica in quanto lo sconto offerto è molto al di sotto del 45%, pertanto le motivazioni d'offerta anomala si riferiscono alle prestazioni di ingegneria strutturale e coordinamento per la sicurezza". Seguono diverse considerazioni in merito allo studio di fattibilità posto come linea guida da seguire nello sviluppo delle successive fasi di progettazione, in particolare viene affermato che utilizzando un altro approccio progettuale, con l'utilizzo di carpenteria metallica si riducono i costi dell'intervento e i tempi di esecuzione e quindi anche i costi dei servizi di ingegneria. Viene allegato un modello di calcolo a dimostrazione della tesi innanzi sostenuta e nessun'altro documento;
2. l'Ing. Luppi ha presentato una relazione illustrativa delle giustificazioni di congruità dell'offerta contenente il dettaglio dei costi diretti, dei costi indiretti, dei tempi per l'espletamento dell'incarico, la determinazione del costo orario e l'incidenza di ogni singolo servizio e n. 18 allegati:
 - 1.1-Bilancio fiscale dello studio ing. A. Luppi dal 01/01/2012 al 31/12/2012;
 - 1.2-Conto Economico ing. Cuoghi dal 01/01/2012 al 31/12/2012;
 - 1.3- Conto economico ing. Saielli esercizio 2013;
 - 2.1- Dichiarazione dei Redditi ing.A. Luppi anno 2012;
 - 2.2- Dichiarazione dei Redditi ing. Cuoghi anno 2012;
 - 3-Dettaglio Costi Quadro Unico 2013 per 2012;
 - 4-Preventivo del Centro Copie, Via ModenaEst 856, Modena;
 - 5-Preventivo di spesa per Attestato Prestazione Energetica di Arch. Gallicani-Arch. Lambruschi;
 - 6-Preventivo copertura assicurativa RC di Reale Mutua assicurazioni;
 - 7-Scheda 1 – Rilievo ed indagini diagnostiche;



COMUNE DI SOLIERA
PROVINCIA DI MODENA

Settore Gestione e Sviluppo del Patrimonio
Servizio Lavori Pubblici

- 8- Scheda 2 – Progettazione preliminare;
- 9- Scheda 3 - Progettazione definitiva-esecutiva;
- 10- Scheda 4 – Direzione lavori;
- 11- Scheda 5 – Contabilità e misura;
- 12- Scheda 6 – Coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione
- 13 – Scheda 7 - Coordinatore per la sicurezza in fase di esecuzione;
- 14- Scheda 8 – Redazione A.P.E.
- 15- Scheda riepilogativa
- 16- Carta di identità A. Luppi;
- 17- Carta di Identità ing.M. Cuoghi;
- 18 – Carta Identità ing. Saielli.

3. lo Studio Associato Sintec ha presentato la seguente documentazione:

- Allegato 1 : dettaglio costi diretti
- Allegato 2: contratto di formazione e lavoro sig.ra Chesi Alessandra;
- Allegato 3: calcolo spesa personale-sixtema spa
- Allegato 4: costi indiretti/spese generali (costi gestione contratto, costi km da percorrere);
- Allegato 5: costi di ufficio per stampe;
- Allegato 6: preventivo Unipol Sai per assicurazione RC;
- Scheda 1 – Rilievo ed indagini diagnostiche;
- Scheda 2 – Progettazione preliminare;
- Scheda 3 - Progettazione definitiva-esecutiva;
- Scheda 4 – Direzione lavori;
- Scheda 5 – Contabilità e misura-viene scritto che “Per conformità all’offerta presentata che prevedeva queste prestazioni conteggiate insieme alla Direzione Lavori, non si compila questa scheda e vi si rimanda alla scheda 4”;
- Scheda 6 – Coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione- viene scritto che “Per conformità all’offerta presentata che prevedeva queste prestazioni conteggiate insieme alla Progettazione esecutiva, non si compila questa scheda e vi si rimanda alla scheda 3”;
- Scheda 7 - Coordinatore per la sicurezza in fase di esecuzione – viene scritto che “Per conformità all’offerta presentata che prevedeva queste prestazioni conteggiate insieme alla Direzione Lavori, non si compila questa scheda e vi si rimanda alla scheda 4”;
- Scheda 8 – Redazione A.P.E.
- Scheda riepilogativa

Considerato che:

- per quanto il RTC, mandatario ing. A. Luppi, il professionista ha allegato la documentazione obbligatoria richiesta che si ritiene congrua con quanto dichiarato nelle relative schede oltre ad una ampia ed esaustiva relazione esplicativa dei giustificativi. Il tecnico ha inoltre dimostrato di avere un utile di impresa pari ad € 9.195,47 remunerativo rispetto all’offerta presentata. L’offerta si ritiene congrua e non anomala;



COMUNE DI SOLIERA
PROVINCIA DI MODENA

Settore Gestione e Sviluppo del Patrimonio
Servizio Lavori Pubblici

- per quanto lo Studio Associato Sintec, il professionista ha allegato la documentazione obbligatoria richiesta che si ritiene congrua con quanto dichiarato nelle relative schede oltre ad una ampia ed esaustiva relazione esplicativa dei giustificativi. Il tecnico ha inoltre dimostrato di avere un utile di impresa pari ad € 4.232,55 remunerativo rispetto all'offerta presentata. L'offerta si ritiene congrua e non anomala;
- per quanto riguarda il RTC mandatario ing. S. Valicenti, si evidenzia che l'offerta non viene ritenuta congrua in quanto non ci sono elementi sufficienti per poter fare lacun tipo di valutazione in quanto non è stata compilata nessuna delle schede obbligatorie, dalle quali si sarebbe potuto desumere l'incidenza dei costi diretti, indiretti sull'offerta, né se l'utile di impresa sia maggiore o uguale a zero.

Il Presidente ritiene quindi dover escludere, causa non congruità dell'offerta, il RTC Ing. S. Valicenti.

Procede quindi all'aggiudicazione provvisoria a favore del RTC Ing. A. Luppi, mandatario, ing. M. Cuoghi e ing. E. Saielli mandanti, salva la definitiva aggiudicazione da adottarsi con atto specifico, definendo l'importo di contratto in netti Euro 42.320,00 (quarantaduemilatrecentoventi virgola zero) corrispondente al ribasso del 54,00%, per i servizi tecnici in oggetto indicati.

Si procede, quindi, alla stesura del presente verbale che letto, viene confermato e sottoscritto da tutti i presenti.

Letto, confermato e sottoscritto.

II PRESIDENTE

Arch. Elisa Tommasini

I TESTIMONI

Barbara Re

Concetta Colarusso

