



**PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI:**

**CONSOLIDAMENTO, RESTAURO E RIPARAZIONE DEI DANNI DEL CASTELLO CAMPORI SITO IN PIAZZA FRATELLI SASSI N° 2, A SEGUITO DEL SISMA DEL 20 E 29 MAGGIO 2012.**

**CUP: J38I13001420004**

**CIG: 6157610C82**

**VERBALE n° 3  
SEDUTA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Oggi, (tre) Aprile 2015 alle ore 9:30, in una sala al primo piano della sede comunale, in Piazza Repubblica n° 1, si è riunita in seduta riservata la commissione giudicatrice costituita con Det. n° 92 del 25/03/2015, per la valutazione delle offerte tecniche (Busta B) e conseguente attribuzione dei punteggi;

Sono presenti i seguenti COMPONENTI:

- 1) arch. Elisa Tommasini, responsabile del Settore Gestione e Sviluppo del Patrimonio, con funzioni di Presidente e verbalizzante,
- 2) arch. Paola Vincenzi, responsabile del servizio LL.PP. e manutenzione,
- 3) arch. Alessandro Bettio, responsabile del Settore Pianificazione e Sviluppo del Territorio,

tutti funzionari dipendenti della Stazione appaltante ed esperti nel settore cui si riferisce l'oggetto del contratto.

Premesso che:

- con determinazione del responsabile del settore Gestione e Sviluppo del Patrimonio n° 75 del 05/03/2015 è stata indetta procedura negoziata senza pubblicazione di specifico bando di gara, con selezione mediante gara informale, per l'affidamento dei lavori in oggetto con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 83 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i., conformemente al combinato disposto di cui agli articoli 204 comma 1, 57 comma 6, 122 c. 7 del D.Lgs n° 163/2006 e s.m. e in applicazione a quanto disposto dall'art. 15 commi 3 e 11 del Regolamento Allegato "E" all'Ordinanza regionale 73/2014, per l'importo a base di gara di Euro 673.168,36 di cui Euro 634.802,51 per lavori soggetti a ribasso ed Euro 38.365,85 per oneri relativi all'attuazione dei piani di sicurezza, non soggetti a ribasso;
- in data 26 (ventisei) Marzo 2015, come da verbale n° 1 in pari data, ha avuto luogo la prima seduta pubblica di apertura dei plichi, di verifica della documentazione amministrativa contenuta nella Busta A e di verifica del possesso dei requisiti di capacità tecnico-professionale richiesti dalla lettera invito-disciplinare di gara. A conclusione della verifica della documentazione amministrativa presentata dalle 3 (tre) imprese partecipanti alla gara, sono stati ammessi 2 (due) concorrenti:

<b>SOCIETÀ CATTOLICA DI REGGIO EMILIA S.P.A. - REGGIO EMILIA (RE)</b>
---

<b>BOTTOLI COSTRUZIONI S.R.L. - MANTOVA (MN)</b>
--

ed ammesso con riserva 1 (uno) concorrente:

<b>IMPRESA COSTRUZIONI SCIANTI DOTT. ING. VALERIO SCIANTI GEOM. GIUSEPPE FU CAMILLO S.P.A. - MODENA (MO)</b>
--

al quale sono state richieste integrazioni ai sensi dell'art. 46 comma 1 del D.Lgs. 163/2006 e delle determinazioni Anac 2015 in ordine al soccorso istruttorio, relativamente alla carta di identità scaduta



del direttore tecnico Reverberi Chiara e alla dichiarazione del conto dedicato. La seduta è stata sospesa e rinviata ad altra data.

- in data odierna alle ore 9:15 è stata ripresa la seduta pubblica per la verifica della documentazione amministrativa contenuta nella Busta A e il Presidente di gara, dopo aver constatato che l'impresa COSTRUZIONI SCIANTI S.P.A. ha presentato nei termini le integrazioni richieste, acquisite al prot. 4817 del 31/03/2015, ritenute esaurienti, ha dichiarato la suddetta impresa ammessa a partecipare alla gara, come da verbale di gara n° 2 in pari data;

I Commissari danno preliminarmente atto dell'inesistenza di eventuali cause di incompatibilità e di astensione.

Tutto ciò premesso il Presidente constata la regolarità della seduta e la dichiara aperta.

La Commissione procede collegialmente, una dopo l'altra, all'esame formale della documentazione prescritta dal paragrafo 3 del disciplinare di gara (Oggetto e contenuti dell'offerta tecnica), contenuta nelle Buste B dei tre concorrenti ammessi al proseguimento della procedura:

N°	DENOMINAZIONE
1	IMPRESA COSTRUZIONI SCIANTI DOTT. ING. VALERIO SCIANTI GEOM. GIUSEPPE FU CAMILLO S.P.A. - con sede in VIA DON LORENZO MILANI, 28 - 41122 MODENA (MO)
2	SOCIETÀ CATTOLICA DI REGGIO EMILIA S.P.A. - con sede in VIA GUIDO DA CASTELLO, 17 - 42121 REGGIO EMILIA (RE)
3	BOTTOLI COSTRUZIONI S.R.L. - con sede in VIAVESPUCCI, 2 - 46100 MANTOVA (MN)

Avendo riscontrato che le suddette buste sono conformi a quanto richiesto, la Commissione procede all'apertura, una dopo l'altra, di ciascuna di tali buste e dà atto che ciascun concorrente ha presentato la seguente documentazione richiesta dal disciplinare di gara:

1. per il criterio n. 1 Elaborazione del piano di gestione ambientale del cantiere: 1 relazione max 10 pagine formato A4+2 elaborati grafici max formato A3, secondo le indicazioni del disciplinare;
2. per il criterio n. 2 Elaborazione del piano della qualità di costruzione ed installazione: 1 relazione max 10 pagine formato A4, secondo le indicazioni del disciplinare;
3. per il criterio n. 3 Progetto di allestimento decorativo del cantiere: 1 relazione max 5 pagine formato A4+3 elaborati grafici max formato A3, secondo le indicazioni del disciplinare;
4. per il criterio n. 4 Definizione e qualità del cronoprogramma dei lavori: 1 elaborato grafico + 1 relazione max 5 pagine formato A4, secondo le indicazioni del disciplinare;

- i componenti della Commissione siglano nel frontespizio la documentazione presentata dai concorrenti e procedono collegialmente all'esame ed alla valutazione, una dopo l'altra, delle singole offerte tecniche cioè degli elaborati sopra indicati, seguendo i sopra richiamati criteri indicati nel disciplinare (Busta B, paragrafo 3 - Oggetto e contenuti dell'offerta tecnica), ai quali sono associati i seguenti pesi ponderali:

- max 23 punti per il criterio n. 1 [sub-criterio 1a) Gestione delle interferenze con la viabilità esterna al cantiere, punti da 0 a 11; sub-criterio 1b) Metodologie operative per la riduzione dei rumori e delle polveri, per lo smaltimento dei rifiuti, per il monitoraggio degli eventuali inquinanti, punti da 0 a 12];



- max 23 punti per il criterio n. 2 [sub-criterio 2a) Programmazione delle condizioni, sequenze, modalità, strumentazioni, mezzi d'opera e fasi di attività e controllo da svolgersi durante l'esecuzione dei lavori al fine di valutare il livello prestazionale dei lavori, punti da 0 a 8; sub-criterio 2b) Criteri di valutazione dei fornitori e dei materiali e criteri di valutazione e risoluzione delle non conformità, punti da 0 a 8; sub-criterio 2c) Piano per i controlli di cantiere nel corso della varie fasi dei lavori al fine di una corretta realizzazione dell'opera e delle sue parti, punti da 0 a 7];
- max 18 punti per il criterio n. 3 [sub-criterio 3a) Allestimento delle sole recinzioni di cantiere con stampe, foto, immagini, ecc., punti da 0 a 5; sub-criterio 3b) Allestimento dei soli teli di copertura dei ponteggi con stampe, foto, immagini, ecc., punti da 0 a 13];
- max 16 punti per il criterio n. 4 [sub-criterio 4a) Completezza nella descrizione ed articolazione delle fasi di lavoro, punti da 0 a 4; sub-criterio 4b) Riduzione motivata dei tempi da 0 a 5 %, punti da 0 a 5; sub-criterio 4c) Riduzione motivata dei tempi da 6% a 10%, punti da 0 a 7 (in caso offerta di cui al 4c), il punteggio sarà da sommare ai punti del 4b)].

per un totale di max 80 punti da attribuire all'offerta tecnica;

Al termine di un attento e dettagliato esame delle offerte tecniche, una dopo l'altra, ogni commissario attribuisce il proprio valore di giudizio. La Commissione procede quindi al calcolo del punteggio per ciascuna offerta tecnica, applicando il metodo aggregativo-compensatore e la relativa formula, secondo le prescrizioni del DPR 207/2010 Allegato G, come previsto dal disciplinare di gara (paragrafo 6-Modalità di valutazione delle offerte tecniche ed economiche) e dichiara all'unanimità il totale del punteggio relativo all'offerta tecnica ottenuto da ciascun concorrente, indicato in sintesi nella tabella sotto riportata. Redige quindi il riepilogo della valutazione complessiva e dei punteggi, che viene allegato al presente verbale quale parte integrante e sostanziale:

PUNTEGGIO FINALE CRITERI 1-2-3-4

	A-Somma punteggi totale criteri da 1 a 4	B-Coeff somma criteri da 1 a 4	Somma A+B
SCIANTI SPA	58,33	0,84	<b>59,17</b>
SOC. CATTOLICA REGGIO EMILIA	69,67	1,00	<b>70,67</b>
IMPRESA BOTTO-LI	39,67	0,57	<b>40,24</b>



COMUNE DI SOLIERA  
PROVINCIA DI MODENA

Settore Gestione e Sviluppo del Patrimonio  
Servizio Lavori Pubblici

---

La Commissione delibera quindi di proseguire il proprio lavoro in una successiva seduta pubblica, nel corso della quale verrà data pubblica lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e si procederà all'esame e alla valutazione delle offerte economiche, demandando al Presidente la comunicazione scritta di tale seduta ai concorrenti.

Alle ore 14:00 la Commissione conclude i lavori.

Il Presidente deposita la documentazione in luogo idoneo a garantirne l'integrità sotto la propria responsabilità.

Si procede, quindi, alla stesura del presente verbale che una volta letto, viene confermato e sottoscritto da tutti i presenti. Costituisce parte integrante del presente verbale l'Allegato "Riepilogo punteggi Offerta Tecnica".

PRESIDENTE E VERBALIZZANTE

arch. Elisa Tommasini

---

COMPONENTI COMMISSIONE

arch. Paola Vincenzi

---

arch. Alessandro Bettio

---

X:\Dati\Soliera\Patrimonio\Lavori\EDIFICI\CASTELLO\_CAMPORI\MIGLIORAMENTO SISMICO 2013\GARA LAVORI\SOLIERA\verbali\3) VERBALE commissione giudic\_LAV CASTELLO.doc